№ 323

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополудни. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. Мелкія статьи, замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются. Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостиный рядъ. № 14.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 22-го НОЯБРЯ 1906 ГОДА.

годъ сорокъ третій.

№ 323

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянина" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 80 к., на 8 м.—8 р. 60 к., на 7 м.—7 р. 60 к., на 6 м.—6 р. 60 к., на 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересы на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина", иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 60 к., а иногородные 20 к. При перемѣнѣ адреса надо прилагать печатный адресъ.

Плата за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста въ первый разъ 20 к., въ слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 89.

Кіевъ, 21-го ноября 1906 г.

Будущность русскихъ консервативныхъ партій. I. Какъ бы ни дробились политическія партіи, какими бы вычурными и кричащими названіями ни украшали онѣ свои знамена, законы жизни приводятъ ихъ въ концѣ концовъ только къ двумъ категоріямъ политическаго мышленія и дѣйствія. Эти законы, общіе и индивидуальнымъ и общественнымъ организмамъ, суть законъ самосохраненія и законъ роста и измѣненія. Въ нихъ выражаются первичныя, инстинктивныя силы жизни, которыя, взаимно умѣряя и обусловливая другъ друга, обезпечиваютъ здоровое развитіе организма. Инстинктъ самосохраненія вовсе не исчерпывается защитой отъ внѣшнихъ разрушительныхъ вліяній; онъ властно руководитъ въ самомъ строительствѣ организма и въ его отправленіяхъ. Если-бы живыя клѣточки въ любомъ пунктѣ живого тѣла подчинялись только закону роста и измѣненія, то невозможно было-бы сохраненіе родового типа, а каждый индивидуумъ представлялъ бы лишь сочетаніе уродливостей и аномалій. Но законъ самосохраненія ставитъ всѣ процессы роста и измѣненія въ опредѣленныя границы, обезпечивая цѣлесообразную гармонію составныхъ частей даннаго типа. И наоборотъ: если-бы консервативныя силы жизни свели къ нулю стремленіе клѣточекъ расти и измѣняться—не было бы развитія, не было бы самой жизни. Тѣ-же явленія и тѣ-же законы свойственны и государствамъ, какъ общественнымъ организмамъ.

Весь смыслъ и вся сила консервативныхъ партій заключается именно въ томъ, что эти партіи не допускаютъ безграничныхъ и, слѣдовательно, разрушительныхъ, революціонныхъ измѣненій въ государствѣ, а слѣпую тенденцію къ безконечному измѣненію (откуда бы она ни исходила) обращаютъ въ цѣлесообразное развитіе въ духѣ историческаго типа даннаго народа и государства и въ предѣлахъ условій даннаго момента. Могущество и политическая цѣнность либеральныхъ партій основаны вовсе не на томъ, что эти партіи отъ даннаго порядка вещей, отъ существующаго склада жизни вѣчно стремятся къ чему то новому, а на томъ, насколько это стремленіе реализуется въ созданіи нужнаго и полезнаго народу и государству. Истинный либерализмъ не имѣетъ и не можетъ имѣть ничего общаго ни съ утопическими фантазіями больныхъ умовъ, ни съ вандализмомъ анархическихъ элементовъ—могильныхъ червей общественной и государственной жизни.

Такимъ образомъ и консервативныя, и либеральныя партіи, если только онѣ выполняютъ свое предназначеніе, работаютъ съ равнымъ патріотизмомъ для одной и той же цѣли—блага народа и государства, и вся разница между этими партіями заключается только въ различіи ихъ методовъ мышленія и дѣйствія. Въ то время, какъ консерваторъ оцѣниваетъ всѣ вопросы дня съ точки зрѣнія основныхъ устоевъ политической жизни и наличныхъ благъ ея склада, либералъ тѣ же вопросы разсматриваетъ à vol—съ точки зрѣнія политической динамики и въ чаяніи будущихъ благъ отъ проектируемыхъ реформъ. И если заслуга консерватора состоитъ въ томъ, чтобы во время сказать съ авторитетомъ накопленной вѣками мудрости: Videant consules, ne quid detrimenti capiat respublica—блюдите, консулы, да не будетъ ущерба государству, то и для либерала благо того-же реальнаго (а не воображаемаго) государства остается Suprema lex во всѣхъ предначертаніяхъ и стремленіяхъ къ новому складу жизни.

Но если эти формулы политической алгебры примѣнить къ современному положенію Россіи, то мы увидимъ, что среди пестрой толпы „освободительныхъ" общественныхъ группъ у насъ вовсе нѣтъ либеральныхъ, въ истинномъ смыслѣ слова, партій. „Политическіе іезуиты" съ самаго выступленія своего на политическую арену, въ резолюціяхъ кадетскихъ съѣздовъ и предвыборной агитаціи, проявили такія качества, которыя могли бы убить даже прочно сложившуюся и испытанную въ своей политической благонамѣренности партію. Уклончивая тактика обмана и подлоговъ не оставила никакого сомнѣнія въ томъ, что имъ чужда та моральная чистота, безъ которой либерализмъ немыслимъ. А ихъ связи съ „товарищами слѣва", съ анархическими элементами, разрушительное вліяніе которыхъ опаснѣе для созидательнаго либерализма, чѣмъ для консервативныхъ партій, далѣе ихъ покушенія на такія государственныя и національныя цѣнности, какъ государственный кредитъ и установленная исторіей связь составныхъ частей государства, всѣ эти, поистинѣ, бунтовщическія предпріятія, не говоря уже о безумныхъ кадетскихъ словоизверженіяхъ въ Государственной Думѣ, указали, что единственное различіе между чистокровными анархистами и соціалъ-революціонерами, съ одной стороны, и политическими іезуитами, съ другой стороны, заключается въ томъ, что послѣдніе слишкомъ трусливы и лицемѣрны, чтобы открыто за свой счетъ вести войну противъ государства и основъ общественной жизни. Такимъ образомъ, „освободительная армія", заполонившая Россію въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, даже на своемъ правомъ флангѣ не дала ни одной группы, имѣющей качества здороваго созидательнаго либерализма; о центрѣ же и лѣвомъ крылѣ этой арміи нечего и говорить. Но нельзя пройти молчаніемъ двухъ искусственныхъ политическихъ „гомункуловъ", характеристика которыхъ необходима для доказательства нашего основного положенія, что „конституціонализмъ" по рецепту гр. Витте не имѣетъ либеральной партіи. Эти „политическіе гомункули"—союзъ 17 октября и новоявленная „партія мирнаго обновленія". Октябристы, какъ партія на заданную тему, взяли на себя огромную задачу реализовать въ жизни „новый режимъ" именно по манифесту 17 октября. Но такъ какъ задача эта могла оказаться неразрѣшимой по существу и такъ какъ самый актъ 17 октября не исключалъ возможности иныхъ предначертаній „новаго режима", не говоря уже о томъ, что либерализмъ въ предѣлахъ того или другого правительственнаго акта есть въ сущности отрицаніе общественной натуры либерализма, то союзъ 17 октября сразу обратился въ партію „пріятныхъ ожиданій", лишенную возможности что-либо реализовать изъ этихъ упованій. Дѣйствительность скоро доказала, что „новый режимъ" есть уравненіе со многими неизвѣстными, и что въ соотношеніяхъ этихъ неизвѣстныхъ октябристы не имѣютъ никакого значенія. И въ настоящій моментъ начинающейся предвыборной агитаціи партія октябристовъ, по существу, остается тѣмъ же „политическимъ гомункуломъ", какимъ родилась на свѣтъ Божій. Можетъ ли измѣнить натуру этой партіи ея новый лидеръ г. Гучковъ, если даже справедливы рекламы „истинныхъ конституціоналистовъ", видящихъ въ лицѣ г. Гучкова политическій талантъ съ маркой извѣстнаго „общественнаго дѣятеля"? Г. Гучковъ уже успѣлъ заключить союзъ въ Ригѣ съ нѣмецкими октябристами; быть можетъ, онъ пойдетъ и въ Варшаву, и въ „великую Арменію" добывать союзниковъ, но развѣ эти союзы могутъ создать почву подъ ногами для русской либеральной партіи? Что касается партіи „мирнаго обновленія", то ея будущее столь же прочно, какъ прочны политическія убѣжденія гг. Шипова, Стаховича и проч.

Итакъ Россія вступила въ Sturm und Drang освободительной эпохи, не имѣя вовсе либеральной партіи; эту партію мы стали „сочинять" послѣ того, какъ былъ объявленъ новый „конституціонный режимъ", и „сочиненіе" это на заданную тему „17 октября" вышло до такой степени безжизненнымъ и искусственнымъ, что при осуществленіи „конституціоннаго режима" въ Государственной Думѣ о немъ всѣ совершенно забыли. И нынѣ дѣло либерализма въ томъ же положеніи: политическое бытіе „октябристовъ" обусловлено единственно тѣмъ, насколько жизненнымъ окажется самый „конституціонный режимъ", а между тѣмъ при нормальномъ порядкѣ вещей соотношеніе должно было бы быть какъ разъ наоборотъ.

Но если вѣрно (какъ ни кажется это парадоксальнымъ), что мы начали „конституціонный" походъ западничества съ арміей, въ которой не было самого нужнаго въ этомъ походѣ лѣваго фланга (мародеры и предатели анархизма, конечно, не въ счетъ этой арміи), то справедливость требуетъ отмѣтить, что мы не имѣли въ боевой силѣ и праваго ен-

сервативнаго крыла. Но это неизбѣжно вытекало изъ свойствъ „стараго режима“. При этомъ режимѣ правительство, стоящее на высотѣ своего дѣла, должно было бы быть органомъ синтеза либеральныхъ и консервативныхъ интересовъ; въ дѣйствительности, подъ вліяніемъ безпочвенныхъ общественныхъ мечтаній и вслѣдствіе упадка бюрократической техники, погубившей въ „коммиссіяхъ“ свою созидательную продуктивность, въ государственной практикѣ установилось преобладаніе примитивнаго, шаблоннаго консерватизма. И общество не только привыкло къ этому извращенію „стараго режима“, но и утратило въ значительной мѣрѣ присущіе ему самому консервативные инстинкты. Тѣмъ не менѣе, уличная вакханалія революціи до и послѣ „17 октября“ моментально пробудила эти инстинкты въ народной массѣ, а дальнѣйшія событія оживили и сплотили въ стройныя партіи консервативныя группы образованнаго общества. Въ нашу задачу не входитъ фактическое освѣщеніе процесса оживленія и сплоченія консервативныхъ группъ русскаго общества. Мы должны сосредоточить все вниманіе на существѣ вопроса о будущности русскихъ консервативныхъ партій: что такое эти партіи—искусственныя-ли „политическіе гомункулы“, продукты такого-то числа, или живые (хоть-бы и долго спавшіе) элементы національно-государственнаго организма и народнаго духа? Политическіе-ли это „старовѣры“, спасающіеся въ дебри традиціонной „старины“ отъ натиска и шума непонятной имъ „новизны“, или это граждане великой, тысячелѣтней конституціи, вѣрные ея неписанной хартіи, и въ глубинѣ сердца и разума потрясенные великими опасеніями за судьбу русскаго государства и народа?

Вл. Д.

Областной съѣздъ Русскихъ избирателей въ Кіевѣ. 20 ноября, послѣ перерыва засѣданія, М. В. Гнѣушевымъ былъ сдѣланъ докладъ по послѣднему въ этотъ день программному вопросу о необходимости активнаго участія духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Ораторъ сказалъ, что нерѣдко бываетъ въ жизни, что во время бури, внезапно вспыхнувшаго смятенія, люди также внезапно теряютъ прежнее пониманіе самыхъ святыхъ, дорогихъ истинъ. Такъ случилось со многими людьми у насъ во время начавшейся революціонной бури. Теперь нерѣдко можно у насъ слышать, что православное духовенство не должно участвовать въ существующей политической борьбѣ, что это противорѣчитъ его значенію, какъ пастырства, что это противорѣчитъ евангельскому ученію. Нѣтъ въ этомъ ничего удивительнаго, когда слышишь жалкія рѣчи со стороны крайнихъ лѣвыхъ. Но къ удивленію, это говорятъ намъ и такіе люди, которые, повидимому, должны бы совершенно другое говорить. Неужели это правда? Что же тогда означаетъ слово «паси овцы моя». Неужели спасеніе должно состоять только въ отвлеченномъ развитіи истинъ христіанской вѣры и вѣроученія. Неужели совершеніемъ богослуженія и таинствъ исчерпывается все «пасеніе» стада Христова? Жизнь вѣчная, начинающаяся по окончаніи жизни временной, земной, развѣ не обусловливается жизнію послѣдней? Нѣтъ никакого несоотвѣтствія между ученіемъ Христовымъ и активнымъ участіемъ пастырей церкви въ политической жизни населенія, ибо далеко не безразлично для пастыря и вѣчнаго спасенія его дѣтей какою дорогою они пойдутъ къ тѣмъ вѣчно искомымъ благамъ, вѣнцемъ которыхъ является вѣчная блаженная жизнь. Мало того, пастыри церкви обязаны участвовать въ плавленой жизни. Въ самомъ дѣлѣ, въ такія минуты, какъ мы переживаемъ, всѣ люди жестоко страдаютъ, страдаютъ всею душою, всѣмъ сердцемъ. Неужели же въ такія минуты страданій самоустраненіе православнаго духовенства отъ водительства своими чадами должно считаться подвигомъ, достойнымъ не только пастыря, но и порядочнаго мирянина. Пусть же всѣ знаютъ, что тѣ, которыхъ предоставляютъ мучиться безпомощно, которыхъ въ минуту недоумѣній оставляютъ одинокими эти люди отрекутся отъ своихъ руководителей и будутъ себѣ искать другихъ, которые будутъ съ ними всегда. Въ частности нужно помнить и свою исторію, въ особенности исторію Юго-Западнаго края. Кто стоялъ въ былыя, тяжелыя времена за русскую народность и православную церковь? Это нельзя забывать, эта забывчивость будетъ преступной. Но если духовенство должно участвовать въ политической борьбѣ, то въ какой партіи? Какъ-то неловко говорить о нашихъ русскихъ партіяхъ, ихъ въ собственномъ смыслѣ нѣтъ еще. Но въ чемъ же затрудненіе при опредѣленіи въ какой партіи должно принадлежать духовенство. Неужели люди образованные, люди христіански просвѣщенные, люди, изъ устъ которыхъ ежедневно возносятся молитвы о мирѣ всего міра, неужели они не узнаютъ, гдѣ слѣдуетъ имъ быть. Неужели смерть, убійство, разореніе, пожары наилучшія средства къ высшему благу, могутъ прельстить тѣхъ, которые слышали еще въ школѣ, что цѣль не можетъ оправдывать нечистыхъ средствъ. Но говорятъ—правыя партіи преслѣдуютъ застой, старый режимъ. Спросимъ только, дали ли онѣ себѣ трудъ узнать правыхъ по существу. Знаютъ ли онѣ программы послѣднихъ. Нужно при этомъ помнить, что мечемъ и огнемъ не создалось еще ничего добраго, тѣмъ болѣе блага человѣческаго. Пусть православное духовенство вспомнитъ, что оно съ земледѣльцемъ мощная культурная сила, что отъ него много зависитъ особенно теперь. Пусть же оно идетъ рука объ руку со всѣми русскими людьми. Забудемъ былое, забудемъ раздѣленія на классы и будемъ помнить, что передъ нами русская земля, русскій народъ. Не о программахъ нужно теперь говорить, а только о русскихъ интересахъ. Какъ было бы отрадно сказать теперь дорогой родинѣ: родина сиротская, родной край, политый кровью русской и усѣянный костями русскими, мы пришли сюда искать единенія и отсюда уходимъ дѣйствительно объединенными.

Послѣ рѣчи М. В. Гнѣушева говорилъ каменецкій предводитель дворянства Н. Е. Раковичъ.

Ораторъ указалъ, что настоящій съѣздъ, хотя и не особенно многолюденъ, но зато впечатлѣніе его будетъ очень сильнымъ, особенно въ моральномъ отношеніи. Мы теперь, какъ видите, свободно говоримъ о такихъ вопросахъ и вещахъ, о которыхъ раньше приходилось умалчивать. Затронутый здѣсь польскій вопросъ обойти нельзя. Поляки, по мнѣнію оратора, тоже будутъ привѣтствовать этотъ съѣздъ, когда разберутся въ немъ. По представленію Н. Е. Раковича въ Юго-Западномъ краѣ существуютъ двѣ силы—двѣ руки: сильная-польская и слабая-русская, но слабая русская рука все же сильна и пренебрегать ею нельзя. Среди крестьянъ нашихъ націонализмъ еще спитъ, почему масса наша инертна, но она проснется и тогда поляки потонутъ въ этой массѣ; своею обособленностью они будятъ русскій націонализмъ и тѣмъ готовятъ себѣ печальную судьбу. На съѣздѣ предводителей въ Подольской губерніи рѣшено было предоставить представителямъ русской и польской національности опредѣленное мѣсто, но поляки назвали это націонализмомъ, а между тѣмъ сами провели своихъ выборщиковъ поляковъ. Но изъ этого для нихъ ничего не вышло. Дума показала имъ, что они не могутъ опереться ни на собственныя силы, ни на лѣвыя крайнія партіи. Теперь въ Подольской губерніи они ищутъ соглашенія съ русскими, и по мнѣнію Н. Е. Раковича соглашеніе необходимо и въ русскихъ интересахъ.

Послѣ нѣсколькихъ короткихъ замѣчаній по тому же вопросу еще нѣкоторыхъ членовъ съѣзда собранію было предложено высказаться по поводу предложенной г. Садиковымъ резолюціи, выведенной имъ изъ его доклада. Проектъ резолюціи этой былъ прочитанъ, но собраніе, не дебатируя его, постановило передать въ бюро съѣзда для предварительнаго редактированія.

Вечеромъ 20 ноября состоялось закрытое засѣданіе членовъ съѣзда, прибывшихъ изъ провинціи, для предварительнаго обмѣна мнѣній по вопросу о тактикѣ выборовъ въ предстоящую кампанію.

21 ноября засѣданіе съѣзда предсѣдатель И. М. Рева открылъ чтеніемъ резолюцій, выработанныхъ наканунѣ, по предложенію съѣзда, въ закрытомъ засѣданіи бюро при участіи также многихъ членовъ съѣзда. Резолюціи были предложены собранію въ слѣдующей редакціи:

1) Предстоящее участіе русскаго населенія для Юго-Западнаго края въ выборахъ членовъ Государственной Думы должно явиться сознательнымъ выполненіемъ въ возможно высшей мѣрѣ и съ возможно высшей энергіей постоянныхъ и непреложныхъ гражданско-патріотическихъ обязанностей русскихъ людей передъ государствомъ и краемъ, а потому не можетъ для временныхъ цѣлей расходиться въ чемъ либо съ этими обязанностями.

2) Согласно сему русскіе избиратели и въ особенности православное духовенство и русскіе землевладѣльцы какъ классы руководящіе и наиболѣе отвѣтственные въ нравственномъ и политическомъ отношеніи, обязаны употребить всѣ усилія для устраненія среди русскаго населенія недоразумѣній и заблужденій, вызванныхъ смутнымъ временемъ, и для объединенія всѣхъ классовъ этого населенія на служеніе единству и цѣлости государства, русской государственности, утвержденію порядка, законности, неприкосновенности собственности и на искорененіе анархіи во всѣхъ ея проявленіяхъ.

3) Русскіе избиратели, непрестанно руководствуясь вышеозначенною цѣлью, могутъ входить въ избирательныя соглашенія только съ тѣми лицами и группами не русскаго происхожденія, которыя исповѣдываютъ вышеизложенныя обязанности гражданъ русскаго государства. Съѣздъ безусловно отвергаетъ соглашенія съ лицами и группами преслѣдующими какія либо иныя цѣли, несогласныя съ русскимъ патріотическимъ долгомъ.

4) Принимая во вниманіе обнаружившееся на прошлыхъ выборахъ въ Государственную Думу отсутствіе многихъ представителей образованныхъ классовъ и въ частности русскихъ землевладѣльцевъ Юго-Западнаго края, съѣздъ выражаетъ свое сожалѣніе и надежду, что это печальное явленіе не повторится на предстоящихъ выборахъ.

Собраніе рѣшило каждую часть резолюціи обсуждать отдѣльно. Первая и вторая статьи были приняты безъ возраженій. Въ третьей статьѣ Н. Е. Раковичъ предложилъ опустить послѣднія слова: «несогласныя съ русскимъ патріотическимъ долгомъ», какъ повтореніе, а потому лишнія. Противъ такого замѣчанія г. Раковича возражалъ П. Д. Святошиковъ, указавшій накануне, что до тѣхъ поръ, пока въ полякахъ Юго-Западнаго края мы не увидимъ только помѣщиковъ католическаго вѣроисповѣданія, мы не можемъ вручать имъ нашихъ депутатскихъ полномочій, настаивалъ на необходимость оставленія этой фразы, которая представляетъ собою очень корректный отвѣтъ на постановленіе польскаго съѣзда 20 октября, въ которомъ указывалось, что поляки Юго-Западнаго края должны дѣйствовать по указаніямъ изъ Царства Польскаго. Съѣздъ принялъ 3-й пунктъ резолюціи безъ измѣненій. Принята была также безъ возраженій и послѣдняя статья резолюціи. Членомъ съѣзда г. Трусевичемъ была предложена редакція четвертой части резолюціи. Постановлено редакцію эту присоединить къ трудамъ съѣзда, которые будутъ отпечатаны. Она составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ: Выборы въ первую Государственную Думу и заключенія изъ докладовъ настоящаго съѣзда выдвигаютъ печальные факты, свидѣтельствующіе, что много русскихъ людей, имѣющихъ право и полную возможность принять участіе въ выборахъ, погружены только въ личныя дѣла и вслѣдствіе полнаго индиферентизма къ событіямъ своей родины, не желаютъ тревожить свой покой, чтобы активнымъ участіемъ при выборахъ, исполняя свой долгъ честнаго патріота, принести извѣстную пользу на алтарь дорогого отечества. Неучастіемъ своимъ на выборахъ, хотя, надо полагать, и безсознательно, такіе люди дѣйствуютъ прямо въ пользу лѣваго лагеря, а потому съѣздъ обращается къ патріотизму всѣхъ русскихъ людей, прося потревожить себя въ великій моментъ рѣшенія судьбы нашей родины.

Послѣ вопроса о резолюціяхъ Н. А. Савчиковъ, обращаясь къ собранію, сказалъ слѣдующую рѣчь:

Мы только что вынесли благородное рѣшеніе, достойное представителей великой націи—защищать всѣми силами интересы русской государственности, уважая въ то-же время законные интересы другихъ. Злополучный избирательный «законъ 11 декабря» отдалъ въ руки польско-еврейской группы все многомилліонное русское населеніе Сѣверо-Западнаго и тѣмъ болѣе Привислинскаго края. Достаточно напомнить, что отъ Минской губерніи, гдѣ 2,100,000 русскихъ — 53 выборщика; 350,000 евреевъ—16 выборщиковъ, а отъ 70,000 поляковъ—67 выборщиковъ. При такихъ условіяхъ отъ 2-милліоннаго православнаго населенія прошелъ лишь одинъ депутатъ и тотъ «обязательный».

Предъ закрытіемъ съѣзда предсѣдатель г. Рева сказалъ рѣчь, въ которой, благодаря участниковъ съѣзда отъ имени бюро и президіума съѣзда, отмѣтилъ его важное значеніе для русскаго дѣла въ Юго-Западномъ краѣ. Нынѣшній съѣздъ, послѣ сорокопятилѣтней общей увѣренности въ томъ, что русскіе настолько разрознены, настолько инертны, что они не въ состояніи служить первымъ доказательствомъ ошибочности такого сужденія. Насъ собралось немного, ибо 300 участниковъ съѣзда составляютъ лишь ничтожную часть русскихъ края, но мы одушевлены одной общей мыслію—отдать свои силы для достиженія спокойствія и счастья родины. Нашъ съѣздъ служитъ лучшимъ доказательствомъ, что русское населеніе края проснулось, что сознаніе общности политическихъ и нравственныхъ интересовъ въ насъ растетъ, и ясно уже теперь, что недалекъ тотъ моментъ, когда наша сила выростетъ въ могучую мирную нравственную силу и русскіе въ краѣ займутъ то положеніе, которое принадлежитъ намъ по праву. Повторяя сказанное раньше, считаю долгомъ еще разъ заявить, что мы не посягаемъ ни на чьи права, но мы не допустимъ и посягательства на права наши. Мы сила мирная и если намъ предстоитъ борьба, мы будемъ бороться мирными, законными, честными средствами. Въ составѣ нашего съѣзда есть крестьяне, явившіеся сюда въ нашъ съ надеждѣ, что съѣздъ найдетъ средства оттянуть деревню отъ тѣхъ ужасовъ, которые она теперь переживаетъ. Наши союзники-крестьяне надѣются, что съѣздъ поможетъ имъ въ ихъ бѣдѣ, происходящей отъ полной необезпеченности жизни, благодаря грабежамъ, поджогамъ, разбоямъ и всѣмъ тѣмъ печальнымъ аксессуарамъ, которыми полна наша жизнь. Работы и резолюціи съѣзда доказали, что съѣздъ съ глубокой симпатіей относится къ нашимъ крестьянамъ и готовъ оказать имъ всевозможную помощь и содѣйствіе. Но это содѣйствіе, его успѣшность зависитъ въ полной мѣрѣ отъ дѣятельности самихъ крестьянъ. При прошлыхъ выборахъ они сдѣлали огромную ошибку. Они послали въ Кіевъ въ качествѣ выборщиковъ такихъ крестьянъ, часть которыхъ продала свои голоса тѣмъ, кто стремился не къ порядку, а къ разрушенію государства. Выборные отъ крестьянства продали и крестьянскіе, и наши интересы. Необходимо, чтобы крестьяне не повторяли болѣе своей ужасной ошибки. Необходимо, чтобы они на волостныхъ сходахъ выбрали не вздорныхъ болтуновъ, готовыхъ продать свои голоса тому, кто больше дастъ, а людей честныхъ, совѣстливыхъ, серьезныхъ, зажиточныхъ, для которыхъ продажа голоса во вредъ государства была тяжелымъ и грѣхомъ, и стыдомъ. Съѣздъ, поднявъ высоко знамя русской государственности и борьбы съ революціей и ея ужасными для всѣхъ проявленіями, разсчитываетъ, что въ крестьянской средѣ Юго-Западнаго края онъ встрѣтитъ дружественный откликъ и содѣйствіе. Съѣздъ закрывается, но закрывается только первый съѣздъ, за которымъ пойдутъ дальнѣйшіе съѣзды по слову русской мысли, по слову русскаго имени и всѣхъ тѣхъ, кто признаетъ для себя возможнымъ, пріятнымъ, почетнымъ, желательнымъ идти рука объ руку съ русскими людьми къ величію всѣмъ намъ дорогого отечества.

Рѣчь г. Рева была привѣтствована единодушными аплодисментами.

Въ заключеніе было предложено организовать временный областной комитетъ по организаціи выборовъ въ Государственную Думу по Юго-Западному краю.

Въ составъ этого комитета по указанію съѣзда вошли: протоіерей Трегубовъ, гг. Черновъ, Рева, Любинскій, Юзефовичъ, Савенко, Ключаревъ, Леонтьевъ и Садиковъ.

Организаторами губернскихъ комитетовъ предложены: по Кіевской губерніи—И. М. Рева, по Волынской—житомирскій предводитель дворянства г. Кочъ и по Подольской губерніи—Н. Е. Раковичъ.

Кромѣ того по каждой губерніи будутъ организованы уѣздные комитеты, члены которыхъ будутъ входить и въ составъ губернскихъ комитетовъ.

Передъ закрытіемъ съѣзда, по предложенію предсѣдателя, послана отъ имени съѣзда слѣдующая телеграмма высокопреосвященному Флавіану, митрополиту Кіевскому и Галицкому, въ Петербургъ:

«Кіевскій областной съѣздъ русскихъ избирателей проситъ принять глубокую благодарность за архипастырское благословеніе, преподанное вашимъ высокопреосвященствомъ на его труды».

По предложенію члена съѣзда П. А. Садикова отъ имени съѣзда посланы еще слѣдующія телеграммы:

Редактору-издателю «Минской Рѣчи» Шмидту:

«Областной съѣздъ русскихъ избирателей въ Кіевѣ, привѣтствуя дѣятельность «Окраинно-русскаго союза Сѣверо-Западнаго края», желаетъ ему полнаго успѣха въ тяжелой борьбѣ за русскую государственность и проситъ вѣрить, что сердцемъ мы всегда съ вами».

Въ Умань—г. Де-Витту:

«Кіевскій съѣздъ русскихъ избирателей выражаетъ горячую благодарность уманскимъ монархическимъ партіямъ за привѣтствіе и увѣренность, что труды его не пройдутъ безслѣдно при совмѣстной работѣ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи для успѣха предстоящихъ выборовъ».

Передъ молитвой, которой начался и закончился настоящій съѣздъ, собраніе выразило благодарность предсѣдателю, его товарищамъ и членамъ бюро за понесенные ими труды, какъ по организаціи, такъ и по веденію самого съѣзда.

Въ заключеніе члены собранія пропѣли народный гимнъ.

—

Послѣ закрытія съѣзда члены его приняли участіе въ общемъ фотографическомъ снимкѣ ихъ группой.

—

Въ 5 часовъ дня состоялся въ «Континенталѣ» товарищескій обѣдъ по подпискѣ членовъ съѣзда.

Крестьянское хозяйство въ Галиціи. Въ настоящее время, когда русское крестьянское землепользованіе вступаетъ въ совершенно иную сферу своего существованія, въ сферу такъ сказать, свободной конкурренціи, представляетъ большой интересъ вопросъ о томъ, какъ при аналогичныхъ обстоятельствахъ устроились наши ближайшіе сосѣди-малороссы, проживающіе въ предѣлахъ Галиціи. То, что наблюдается въ данный моментъ непосредственно за нашей западной границей, должно быть поучительно для насъ въ томъ отношеніи, что на примѣрѣ сосѣдей мы можемъ учиться и избѣгать тѣхъ ошибокъ, которыя оказались весьма вредными для нихъ. Въ 1868 году сеймъ Галиціи отмѣнилъ всѣ стѣсненія раздробленія земельныхъ, особенно крестьянскихъ участковъ. Въ настоящее время уже произошло въ Галиціи такое раздробленіе крестьянскихъ хозяйствъ, которое рѣдко можно встрѣтить въ земляхъ огородническої культуры. Въ Галиціи имѣется 16 тыс. крестьянскихъ хозяйствъ менѣе 2 гект. (т. е. 2½ морговъ). До сихъ поръ Франція считалась классической страной мелкаго хозяйства. По даннымъ 1897 г. («statistique agricole de la France»), оказывается, что во Франціи хозяйства мелкія ниже 5 гект., составляютъ только 13 проц. всей территоріи. Между тѣмъ въ Галиціи такихъ хозяйствъ 20 проц. Въ то же время, какъ во Франціи хозяйства въ 5—100 гект. составляютъ около 58 проц. всей земли, въ Галиціи она—только 3½%. И въ другихъ странахъ Европы, въ Германіи, Саксоніи, Австріи и др. повсюду замѣчается тенденція къ образованію хозяйствъ въ 20—50—100 гект. Въ Галиціи-же крестьянская земля все „распыляется“ и распыляется, причемъ наблюдается и обратная крайность—ростъ латифундій. Только за послѣднее время въ Галиціи замѣчается стремленіе бороться съ мельчаніемъ крестьянскихъ участковъ, ростомъ земельнаго пролетаріата и страшно развивающейся эмиграціей (особенно въ Америку). Сеймовое законодательство, для преобразованія Галиціи изъ страны чисто земледѣльческой въ страну земледѣльческо-промышленную, ставитъ уже теперь своею цѣлью созданіе средняго крестьянскаго землевладѣнія, гдѣ могли-бы найти себѣ примѣненіе разнаго рода техническія усовершенствованія, гдѣ могли бы образоваться кадры для ремесла и фабрики. Этой основной цѣли долженъ помочь крестьянскій кредитъ, узаконенный недавно въ установленіи такъ называемыхъ «рентныхъ имѣній» («Wlosci rentowe»). Галиційское законодательство называетъ «рентнымъ имѣніемъ» сельское хозяйство среднихъ размѣровъ, отягченное займомъ изъ средствъ края и потому нераздѣльное и неподлежащее иному залогу. Иначе и точнѣе говоря, «рентное имѣніе»—это округленное земельное владѣніе, величиною въ 3—60 гект. (5½—105 морг.), на которомъ имѣется жилище и достаточное количество хозяйственныхъ построекъ. Для созданія какъ можно большаго количества среднихъ крестьянскихъ хозяйствъ Галицкій банкъ будетъ давать крестьянамъ долгосрочный заемъ до ¾ стоимости хозяйства, въ видѣ 4 проц. ренты. Пока заемъ не будетъ погашенъ, «рентное имѣніе» не подлежитъ раздѣлу и въ такомъ видѣ вносится въ ипотеку. Рентный заемъ долженъ назначаться для уплаты долговъ хозяйства, для постройки гигіеническаго жилища и хозяйственныхъ построекъ для «меліораціи» и для прикупки земли съ цѣлью образованія «рентныхъ имѣній». Владѣлецъ «рентнаго имѣнія» подлежитъ контролю спеціальной коммиссіи, которая слѣдитъ за способомъ веденія хозяйства, заставляетъ владѣльца увеличивать живой инвентарь, страховать зданія, ни-

---

ПОСЛѢ ПРОЩЕНІЯ. [17)]

Романъ любви.

Матильды Серао.

(Съ итальянскаго).

Продолженіе *).

—Могу ли войти, Марко? спросилъ черезъ дверь родной вкрадчивый голосъ.

—Конечно, дорогая мамочка, конечно! отозвался онъ тотчасъ же съ постели.

Донна Арduina вошла своей спокойной поступью и приблизилась къ сыну, который, лежа въ кровати, только что выпилъ кофе и курилъ. Онъ поспѣшно бросилъ папиросу, чтобы поздороваться съ матерью; она нѣжно обняла его и сѣла недалеко отъ кровати съ виду совершенно спокойная.

—Ты поздно вернулся вчера, сказала она ласково. Я ждала тебя до двѣнадцати, какъ когда то... милый Марко. Хотѣла тебѣ прочесть нотацію, тоже какъ дѣлала это раньше. И пришла ее прочесть сегодня. Ты опять ведешь безпорядочную жизнь, слишкомъ веселую....

—Ты ошибаешься. Мало на свѣтѣ найдется людей, которые такъ скучали-бы, какъ я.

—Гдѣ-же ты проводишь вечеръ, Марко, когда не возвращаешься домой къ обѣду?

—Гдѣ нибудь, въ какомъ нибудь мѣстѣ, гдѣ-бы я могъ меньше скучать, чѣмъ во дворцѣ Фиоре... Я не тебя имѣю въ виду, когда говорю это: ты знаешь, тебя я обожаю.

—Ты убѣгаешь отъ этой бѣдной Витторіи?

—Ты говоришь: «эта бѣдная Витторія». Ты содрогаешься отъ жалости къ ней. А почему ты не чувствуешь этой жалости къ своему сыну? Почему ты не говоришь, «этотъ бѣдный Марко»?

Въ этихъ восклицаніяхъ слышалось вмѣстѣ и шутка и иронія и отчаяніе.

—Къ несчастью, сынъ мой, я вижу что вы оба и виноваты и правы въ одно и то же время. Господи, что тутъ дѣлать, какъ быть?

—Жалѣть своего сына и любить его еще больше, чѣмъ ты его любила до сихъ поръ.

—Но почему же ты несчастенъ? Почему несчастна Витторія?.. Это все одно недоразумѣніе или, лучше сказать, двадцать недоразумѣній, не правда-ли?

Сынъ молча пожалъ плечами и не отвѣчая на слова, зажегъ новую папиросу.

—Почему ты перешелъ въ свою прежнюю спальню?

—Витторія этого захотѣла, отвѣтилъ онъ съ сарказтическимъ смѣхомъ.

—Витторія?

—Да, то подъ однимъ предлогомъ, то подъ другимъ: то потому, что она отправляется на богомолье, то потому что она нездорова, однимъ словомъ она вернула мнѣ мою свободу. Я ее взялъ и теперь пользуюсь ею.

—Но я увѣрена что она глубоко страдаетъ отъ этого.

—Можетъ да, а можетъ и нѣтъ: такъ какъ она умѣетъ превосходно притворяться, иначе лгать, то я не считаю нужнымъ доискиваться особенно до истины.

—Какъ это все грустно, Марко!

—Я, видишь-ли, привыкъ къ женщинамъ, которыя уважаютъ правду: къ тебѣ... къ другой...

—Ты несправедливъ и жестокъ къ своей женѣ.

—Я и не говорю, что нѣтъ. Сознаюсь. Но она сдѣлала все, чтобы меня сдѣлать таковымъ. Если-бы ты знала, мамочка, какимъ я былъ съ ней вначалѣ? Больнымъ, усталымъ, побѣжденнымъ послѣ пережитой только что глубокой страсти! И я все же старался побѣдить себя. Я искалъ въ себѣ силу быть съ ней веселымъ и нѣжнымъ. Мнѣ сказали: сдѣлай такъ, чтобы эта женщина была счастлива. Я старался исполнить это. Но все было напрасно: Витторія меня не поняла.

—О, Марко!.. А между тѣмъ она тебя обожала и обожаетъ!

—Очень можетъ быть, но она плохо обожаетъ. И потомъ, повѣрь мнѣ: ея обожаніе соткано изъ эгоизма и ревности..

—И ревности?

—Особенно ревности. Образъ Маріи Гуаско вѣчно преслѣдуетъ Витторію, на яву, какъ и во снѣ. Вся ея любовь ничто иное, какъ оскорбленное самолюбіе женщины, которая желала бы во что бы то ни стало торжествовать надъ своей соперницей. Вся ея любовь это культъ гордости, одинъ чудовищный эгоизмъ.

—О, Марко!

—Мама, мнѣ самому очень больно. Дай мнѣ высказаться передъ тобой, облегчить себя. Кому мнѣ пожаловаться, какъ не тебѣ?.. Для чего вступилъ мнѣ эту восковую куклу, это тѣло съ холодной кровью, эту двуличную душу, всю въ мелкихъ то хитростяхъ, ловушкахъ? Это существо съ уродливо развитымъ самолюбіемъ, лишенное всякаго обаянія и темперамента?

—Но что же, наконецъ, нужно было дѣлать этой несчастной для того, чтобы понравиться тебѣ, чтобы дать тебѣ счастье и самой получить его?

—Нужно было любить меня. Любить меня, ради меня, а не ради себя; радоваться тому, что человѣкъ, уйдя отъ роковой, незаконной страсти, находитъ въ ней, Витторія, успокоеніе и тихую привязанность; быть ему тихой пристанью, быть, наконецъ, той христіанской супругой, которую мы собственно и ищемъ для своего домашняго очага.

—Что же теперь дѣлать, Боже мой!

—Ничего не нужно дѣлать. Оставь Витторію въ покоѣ: пусть она меня ненавидитъ, пусть считаетъ меня причиной всѣхъ своихъ бѣдъ. Такъ будетъ лучше всего.

—И у тебя уже есть любовница, Марко? Послѣ двухъ лѣтъ брака!

—Любовница? ты не говоришь, надѣюсь, серьезно?

—Но эта женщина... изъ балета...

—Кто? Дженни? О какая ты святая простота, мама! Такихъ женщинъ не называютъ любовницами! Развѣ ихъ любятъ? Это просто развлеченія, развлеченія отъ скуки. Ходишь къ нимъ, потому что съ своей женой скучно, а онѣ веселы, всегда въ духѣ, ничего не требуютъ, кромѣ денегъ, ничего не понимаютъ сами и не требуютъ, чтобы ихъ понимали...

—Такъ ты и вправду не любишь ее?

—Если бы ты не была сама ангеломъ, ты бы знала, что любовь не играетъ никакой роли въ этихъ похожденіяхъ... Наконецъ, если тебѣ эта связь не нравится, я могу ее порвать.

—Да, брось ее, эту женщину.

—Но я возьму другую, а затѣмъ третью и четвертую...

—Я никогда не видала тебя такимъ, Марко. Ты никогда не говорилъ ничего подобнаго.

—Это правда, правда! Мнѣ ничего не остается больше, какъ сдѣлаться развратникомъ!

—Какой ужасъ!

—Да, мама, никто и никогда въ моей жизни не займетъ того мѣста, которое занимала Марія Гуаско: она была всѣмъ для меня и теперь это все сошло въ могилу. Что же мнѣ остается дѣлать отныне? У меня нѣтъ любви, нѣтъ дѣтей, нѣтъ собственной семьи. Мнѣ остается порокъ, который разнуздаетъ мои дурные инстинкты. Я вѣрно брошусь въ развратъ, буду играть, потеряю, можетъ быть, состояніе, загрязню мое имя, покрою тебя позоромъ, моя милая, дорогая мама!...

Въ нѣмомъ отчаяніи несчастная мать протянула къ нему руки, прижала его къ своему сердцу, какъ бы желая его укрыть отъ самой судьбы.

—Нѣтъ, мой хорошій, добрый! ты благородный! ты не сдѣлаешь этого!

—Мнѣ ничего иного не остается, мама, ничего ровно, заключилъ Марко съ горечью.

—

—Подай мнѣ одѣться, только скорѣе, разсѣянно обратилась Марія къ своей горничной.

Эта послѣдняя бросила взглядъ въ высоко завѣшенное окно и не сказала ни слова. Молча начала она подавать одно за другимъ всѣ части богатаго выходного туалета, приготовленнаго заранѣе для присутствованія на Гиппическомъ конкурсѣ. Марія машинально выполняла одно за другимъ всѣ дѣйствія изъ которыхъ состоитъ одѣваніе. Она думала о чемъ-то другомъ. Вдругъ ея глаза, блуждая вокругъ, случайно остановились на окнѣ и выразили удивленіе:

—Но вѣдь на дворѣ проливной дождь! она произнесла огорченно.

—Къ несчастью! пробормотала горничная со вздохомъ.

—Зачѣмъ-же я одѣлась? спросила Марія сама себя.

—Можетъ дождь скоро перестанетъ, замѣтила робко Чіара.

—Гдѣ-тамъ! воскликнула ея госпожа разочарованно. Вы увидите, что онъ будетъ идти до вечера.

И, точно охваченная внезапной усталостью, она опустилась на стулъ въ своемъ элегантномъ туалетѣ, въ которомъ лиловый, серебристый и голубой оттѣнки мягко гармонировали другъ съ другомъ. На лицо ея, оттѣненное большой черной шляпой, легла тѣнь разочарованія и скуки. Чіара на чей то зовъ вышла тихонько изъ комнаты и черезъ нѣсколько минутъ вернулась обратно.

—Княгиня Марчелліана только что по телефону просили передать что скачки отмѣнены. Неугодно-ли будетъ вашему превосходительству раздѣться?

—Нѣтъ, скучно опять раздѣваться, отвѣтила Марія потухшимъ голосомъ.

Она только сняла шляпу и передала въ руки Чіары двѣ длинныя булавки, украшенныя жемчугомъ. Дождь все шелъ, однообразно грохоча по мостовой. Марія сдѣлала нерѣшительное движеніе, затѣмъ повела глазами къ маленькимъ старинньимъ часамъ съ голубымъ циферблатомъ и въ ужасѣ покачала головой: было только половина третьяго.

Въ это воскресенье все какъ то замерло вокругъ: на улицѣ вымерло все, ничего, кромѣ дождя; кругомъ въ обширномъ дворцѣ Гуаско ни души, ни звука.

—Я могу уйти? спросила Чіара.

Марія не сразу отвѣтила: она колебалась не оставить-ли возлѣ себя хоть это живое человѣческое существо, но ей стыдно стало своего собственнаго нравственнаго убожества и гордость подсказала ей предпочесть одиночество.

—Ты можешь идти, проговорила она.

Марія Гуаско прошла въ свой будуаръ, подошла къ своему обычному мѣсту, опустилась на кресло, протянула ноги на валявшейся тутъ-же подушкѣ и облокотила голову о другую, вырѣзанную въ формѣ сердца. Руки ея безсильно повисли съ рѣзныхъ золотыхъ ручекъ кресла, вѣки лѣниво опустились и до половины покрыли глаза; смертельная тоска и унынія заволокли какой-то сѣрой пеленой благородныя черты этого красиваго лица.

Время томительно подвигалось впередъ. Дождь то стихалъ, то съ удвоенной силой стучалъ о мостовую и о крыши домовъ.

Марія вздрогнула и протянула машинально руку къ первой попавшейся книгѣ. Это былъ томикъ со стихами Леопарди. Невидящими глазами пробѣжала она нѣсколько страницъ; легкій шелестъ перевертываемой бумаги зловѣще нарушалъ мертвящую тишину. Мрачныя пѣсни тоскующаго поэта заставили ее вспомнить о печальной судьбѣ самого Леопарди, который, несмотря на высоту своего генія, не получилъ отъ жизни ни удовлетворенной любви, ни счастья. Жгучая тоска сжала сердце молодой женщины и она опустила открытую книгу на колѣни.

Ей стало невыносимо жутко и она начала метаться въ поискахъ за какимъ нибудь выходомъ. Она увидѣла вблизи кнопку звонка и нажала ее. Вошелъ слуга. Марія взглянула на него отсутствующими глазами и молчала, точно ей нечего было ему сказать. Опомнившись, наконецъ, она спросила:

—Почтальонъ приходилъ?

—Да. Писемъ нѣтъ для вашего превосходительства.

—Хорошо. Ступайте.

Она ни отъ кого не ждала писемъ. Но временами, когда ею одолѣвало особенно сильно такое мрачное отчаяніе и она не знала, какъ жить дальше и что предпринять—она начинала ждать какого нибудь неожиданнаго письма, написаннаго невѣдомой рукой. Случайнымъ капризомъ судьбы тамъ должно было заключаться рѣшеніе, которое поможетъ ей употребить на что нибудь свое безполезное существованіе, прожить безконечные дни. Но время шло съ отчаянной медлительностью, мелкій, но затяжной дождь обволакивалъ Римъ сѣрымъ влажнымъ туманомъ и Марія говорила себѣ, что, къ несчастью, не существуетъ таинственныхъ писемъ, написанныхъ невѣдомыми лицами, которыя могли бы какимъ нибудь чудомъ приносить помощь людямъ, изжившимъ весь запасъ своей любви и счастья.

Марія опять повела ищущимъ взоромъ вокругъ себя и рука ея лѣниво потянулась къ хорошенькой корзинкѣ, украшенной кокетливо лентами. Она вынула оттуда работу—вышиваніе и ея пальцы стали перебирать мотки шелка поблекшихъ, мертвыхъ тоновъ и выискивать нити, подходящія къ начатому рисунку. Затѣмъ безсознательно она начала шить и медленно выводить тонкій рисунокъ. Два или три раза руки ея, точно сломленныя усталостью, падали на колѣни; два или три раза случайный, томящійся вздохъ вырывался изъ ея губъ и голова ея съ нѣмымъ отчаяніемъ откидывалась назадъ на маленькую подушку; два или три раза она молча обводила вокругъ взглядомъ, исполненнымъ дикой злобы и ненависти—но все же опять безсознательно руки ея принимались за работу и выводили поблекшими шелками рисунокъ изъ старыхъ, забытыхъ временъ, фантастически наивно, почти дѣтскаго, характера.

Стало по немногу темнѣть. Углы комнаты стали погружаться въ тѣнь. Марія должна была ниже склониться надъ вышиваніемъ, чтобы видѣть. Снова раздались шаги: это былъ лакей съ чайнымъ приборомъ на подносѣ. Не говоря ни слова, онъ придвинулъ къ тому мѣсту, гдѣ сидѣла его госпожа столъ, поставилъ на него все и зажегъ спиртъ въ лампочкѣ. Видя, что въ комнатѣ темно, онъ протянулъ руку къ электрической кнопкѣ.

—Не надо,—остановила его Марія.

Слуга исчезъ. Маленькое синеватое пламя взвилось живо; оно дрожа лизало дно серебрянаго чайника. Марія не сводила глазъ съ этого слабаго подобія жизни, съ этого блуждающаго огонька, готоваго всякую минуту исчезнуть. Когда горячій напитокъ задымился въ маленькой фарфоровой чашечкѣ, молодая женщина молча улыбнулась горькой, жалкой улыбкой: слуга принесъ два прибора. Она отшвырнула накидку, заложила руки за голову и вдругъ страстно пожелала заснуть, чтобы забыть хоть на время свою тоску, одиночество и то жестокое нетерпѣніе, съ которымъ ждала кого то, кого она ждала—сама не знала. Можетъ тѣмъ временемъ случится что нибудь, что еще никогда до тѣхъ поръ не случалось, но что заставитъ ее снова жить, что то невѣдомое, необъяснимое, дивное... Заснуть бы, только заснуть бы...

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 322.

вентарь и посѣвы; комиссія должна наблюдать и за тѣмъ, чтобы владѣлецъ не дѣлалъ легкомысленныхъ долговъ. Что выйдетъ на практикѣ изъ этихъ намѣреній,—трудно сказать.

— Кіевскій городской голова доводитъ до свѣдѣнія лицъ, пользующихся правомъ участія въ выборахъ по отдѣльнымъ квартирамъ, ими занимаемымъ, и не оплачиваемымъ квартирнымъ налогомъ—какъ тѣхъ, которыя были занесены въ избирательные списки въ прошлые выборы и которыхъ по даннымъ управы насчитывается около 11,000, такъ и тѣхъ, въ количествѣ около 2,500, которые подали заявленія о своемъ желаніи принять участіе въ выборахъ до 10 ноября и тогда же представили полицейскія удостовѣренія въ томъ, что они дѣйствительно занимаютъ не менѣе года на свое имя отдѣльную квартиру, что г. губернаторъ выразилъ свое согласіе оказать содѣйствіе въ облегченіи этимъ лицамъ представленія доказательствъ, что квартиры, ими занимаемыя, по своимъ внѣшнимъ признакамъ удовлетворяютъ всѣмъ условіямъ, указаннымъ въ разъясненіи Сената, и что съ этою цѣлью *непосредственно городскою полиціей* будутъ сообщены управѣ къ 28-му ноября дополнительныя свѣдѣнія о квартирахъ всѣхъ этихъ лицъ, удостовѣряющія ихъ право участія въ выборахъ.

Городскою управою уже отправлены въ полицейскіе участки полные списки всѣхъ этихъ лицъ и кромѣ того предоставлено *самимъ избирателямъ непосредственно* представлять такія дополнительныя удостовѣренія тоже до 28 ноября, до 12 ч. дня. А такъ какъ при сказанныхъ условіяхъ списки избирателей не могли бы быть закончены ко 2-му декабря, какъ было предположено ранѣе, то г. губернаторъ разрѣшилъ отложить ихъ опубликованіе до 7 декабря.

— 1 ноября съѣздъ землевладѣльцевъ Юго-Западнаго края, какъ извѣстно, послалъ телеграмму предсѣдателю совѣта министровъ, въ которой заявилъ ходатайство о снятіи ограниченій относительно польскаго землевладѣнія. Для личной поддержки этого ходатайства была избрана депутація, которая вчера представлялась предсѣдателю совѣта министровъ. По свѣдѣніямъ нами полученнымъ депутаціи было объявлено, что законъ о покупкѣ земель поляками будетъ внесенъ въ первую очередь въ Государственную Думу; законъ о введеніи земства въ Юго-Западномъ краѣ предполагается внести на разсмотрѣніе совѣта 25 ноября. Относительно дворянскихъ выборовъ на дняхъ послѣдуетъ правительственное сообщеніе, но вакантныя мѣста предводителей дворянства теперь же будутъ замѣщаться землевладѣльцами обѣихъ національностей.

— Вчера, въ 5 ч. вечера, въ ресторанѣ гостиницы «Континенталь» состоялся обѣдъ участниковъ областного съѣзда русскихъ избирателей. Обѣдъ, на которомъ присутствовало до 60 чел., прошелъ весьма оживленно и много содѣйствовалъ сближенію съѣхавшихся въ Кіевъ представителей трехъ губерній края. Особенное вниманіе собравшихся на обѣдѣ обратили на себя тосты за духовенство, какъ культурную силу Юго-Западнаго края, и крестьянство. Первый тостъ былъ провозглашенъ за Государя Императора, встрѣченный единодушнымъ ура присутствовавшихъ. Затѣмъ многократные, сопровождавшіеся громкими одобреніями собравшихся тосты предлагались за отсутствовавшаго по невозможности принять участіе въ обѣдѣ Д. И. Пихно, П. М. Рева, В. В. Трескину, протоіерея Трегубова, Н. А. Савенкова, С. Я. Леонтьева, г. Давыдова, проф. В. И. Чернова, И. Ф. Рапповича и другихъ участниковъ закрывшагося съѣзда. Во время обѣда прочитана была полученная отъ предсѣдателя имперскаго совѣта партіи правового порядка князя Щербатова, такого содержанія: «Имперскій совѣтъ партіи правового порядка привѣтствуетъ областной внѣпартійный предвыборный съѣздъ русскихъ людей, какъ первое единеніе, которое должно обезпечить побѣду достойнымъ представителямъ края на предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу, и посылаетъ съѣзду горячее пожеланіе полнаго успѣха въ его трудахъ». Чтеніе телеграммы было горячо привѣтствовано собравшимися и бюро съѣзда поручено было немедленно отвѣтить на нее. Отвѣтъ гласитъ: «Областной предвыборный съѣздъ русскихъ избирателей шлетъ имперскому совѣту партіи правового порядка горячую благодарность за привѣтствіе и пожеланіе успѣха. Съѣздъ закончился съ полнымъ успѣхомъ. Съѣздъ надѣется, что принятыя имъ резолюціи удовлетворятъ всѣхъ русскихъ людей».

— **Освященіе и открытіе лѣчебницы.** Вчера, въ 2 ч. дня, на Лукьяновкѣ, по Безымянному переулку, въ усадьбѣ подъ № 7, состоялось освященіе и открытіе лѣчебницы для душевныхъ, нервныхъ больныхъ и алкоголиковъ доктора М. М. Лихтермана и Н. Д. Горбунова. На молебнѣ присутствовало много врачей, въ томъ числѣ кіевскій врачебный инспекторъ Н. К. Суханко. По окончаніи молебствія присутствующіе осматривали помѣщенія лѣчебницы, причемъ докторъ Лихтерманъ и завѣдующій лѣчебницей докторъ Н. Д. Горбуновъ давали гостямъ надлежащія объясненія. Главный двухъэтажный павильонъ въ нижнемъ этажѣ, предназначенномъ для больныхъ мужчинъ, имѣетъ 5 комнатъ-палатъ, въ каждой изъ которыхъ будутъ помѣщаться по два больныхъ, помѣстительную столовую, ванную, изолированную съ отдѣльнымъ ходомъ комнату для инфекціонныхъ больныхъ, комнаты для служащихъ и залъ для дневного пребыванія больныхъ; въ залѣ имѣется піанино и столъ для шахматной игры. На второмъ этажѣ женское отдѣленіе, состоящее изъ трехъ комнатъ-палатъ, столовой, ванной, кабинета для врачей и комнаты для посѣтителей. Всѣ комнаты павильона отличаются особой чистотой, помѣстительностью и высокими потолками, такъ что недостатка въ воздухѣ быть не можетъ. Въ другомъ павильонѣ, имѣющемъ 5 комнатъ, оборудованы помѣщенія для буйныхъ больныхъ. При лѣчебницѣ имѣются кухня и прачечная. Вокругъ павильоновъ расположенъ прекрасный большой садъ, въ которомъ больные будутъ совершать прогулки, подъ наблюденіемъ надзирателей. Въ лѣчебницу приглашена уже опытная надзирательница и набранъ необходимый штатъ прислуги. Къ сожалѣнію лѣчебница не освѣщается электричествомъ, такъ какъ Кіевское электрическое общество отказалось устроить въ отдаленной мѣстности города электрическое освѣщеніе. Въ будущемъ предполагаютъ вопросъ этотъ уладить съ электрическимъ обществомъ, а пока введено освѣщеніе пиронафтомъ, гораздо болѣе удобное для лѣчебницы, нежели обыкновенное керосиновое. Въ усадьбѣ лѣчебницы собственная канализація, устроенная по способу біологической очистки. Лѣчебница не производитъ шаблоннаго впечатлѣнія больницы, а напоминаетъ хорошо обставленный семейный домъ, въ которомъ хозяевами заведенъ образцовый порядокъ. Лѣчебница теперь считается оффиціально открытой. Плата за лѣченіе и содержаніе больного взимается по соглашенію, принимая во вниманіе, будетъ-ли послѣдній помѣщенъ въ отдѣльную комнату, или будетъ находиться въ общихъ палатахъ.

— Сегодня въ Кіевской судебной палатѣ назначено къ разбору дѣло по обвиненію въ клеветѣ полковникомъ Іеропесомъ генерала В. Д. Новицкаго. Дѣло это разсматривалось уже въ Кіевскомъ окружномъ судѣ и генералъ Новицкій былъ оправданъ. Въ палату дѣло это перешло по апелляціонной жалобѣ г. Іеропеса.

— **Высылка агитатора.** Недавно въ Кіевѣ въ нѣкоторыхъ магазинахъ происходили частичныя забастовки служащихъ. Забастовки устраивались и пропагандировались нѣкоторыми лицами изъ числа мѣстныхъ приказчиковъ, но руководилъ дѣломъ, какъ говорятъ, пріѣзжій изъ Москвы служащій магазина Людмера Алексѣй Козловъ; онъ организовалъ дѣло забастовокъ, какъ опытный человѣкъ, и умѣлъ вліять на окружающихъ. Полиція установила, какую роль игралъ А. Козловъ, находя его дѣятельность крайне вредной. Въ виду этого Алексѣю Козлову воспрещено пребываніе въ Кіевѣ и Кіевской губерніи на все время военнаго положенія въ этой мѣстности.

— **Исключеніе изъ числа студентовъ.** Вчера мы сообщали, что студентъ-еврей Вольно-Берко Ланда позволилъ себѣ наглую выходку по отношенію къ педелю. Вызванный для объясненій къ проректору проф. П. П. Морозову, который сдѣлалъ ему выговоръ, дозволилъ себѣ новую наглую выходку по отношенію къ проректору, заявивъ, что онъ не явился бы для выслушанія выговора. Проректоромъ доведено было до свѣдѣнія правленія о поведеніи Ланды. Правленіе постановило немедленно исключить студента Ланду изъ числа студентовъ университета св. Владиміра.

— Въ управленіи Юго-Западныхъ ж. д., какъ мы слышали, предполагаютъ ввести порядокъ, чтобы всѣ постороннія лица, являющіяся за справками и по другимъ дѣламъ въ управленіе, обращались непосредственно къ начальствующимъ лицамъ, а не посѣщали служебныхъ помѣщеній и не мѣшали занятіямъ служащихъ.

— Кромѣ хлѣбныхъ и угольныхъ залежей на желѣзныхъ дорогахъ образовались за послѣднее время также и залежи сахара. Особенно значительны залежи эти, по словамъ «Нов. Вр.», на станціяхъ Калиновка и Погребища Юго-Западныхъ дорогъ, съ которыхъ многіе рафинадные заводы выписываютъ значительное количество сахарнаго песка. Несвоевременная доставка грозитъ страшными убытками. Заводы хотѣли заказать собственный паркъ вагоновъ, но имъ въ этомъ было отказано. Разрѣшили только командировать своихъ представителей въ порайонные комитеты по распредѣленію массовыхъ грузовъ.

— **Вооруженное нападеніе на казенную винную лавку въ с. Ярошевкѣ.** 16 ноября, часовъ въ 10 вечера, человѣкъ восемь неизвѣстныхъ вооруженныхъ топорами и другими орудіями парней, напали съ цѣлью грабежа на казенную винную лавку въ с. Ярошевкѣ, Звенигородскаго уѣзда. Нападавшіе стали ломать двери и окна, желая, очевидно, проникнуть внутрь лавки; сидѣлица Казакевичъ, заслышавъ шумъ и догадавшись въ чемъ дѣло, выскочила въ сѣни и стала звать на помощь; въ отвѣтъ на ея крики одинъ изъ злоумышленниковъ гаркнулъ: «не кричи и давай 500 рублей, иначе убью тебя». По голосу сидѣлица узнала въ говорившемъ мѣстнаго крестьянина Ефима Тарана. Изъ сѣней Казакевичъ влѣзла на чердакъ и оттуда увидала трудившихся возлѣ дверей и оконъ лавки восьмерыхъ мужчинъ, въ числѣ которыхъ былъ и Ефимъ Таранъ. На крики сидѣлицы стали сбѣгаться крестьяне и грабители убѣжали. Арестованный въ ту же ночь Ефимъ Таранъ сознался въ совершенномъ имъ совмѣстно съ другими лицами вооруженномъ нападеніи на винную лавку и назвалъ своихъ соучастниковъ. Всѣ названные Тараномъ лица были арестованы и одинъ изъ нихъ крестьянинъ Андрей Швецъ также сознался въ совершенномъ преступленіи; остальные же: Степанъ Бойкинъ, Кириллъ Швецъ, Архипъ Корола, Яковъ Бурлай и Ульянъ Рытаренко отрицаютъ свою причастность къ нападенію на лавку, но тѣмъ не менѣе и противъ нихъ есть настолько серьезныя улики, что всю эту компанію смѣло можно предать военно-полевому суду.

— **Задержанные экспропріаторы.** Въ сыскномъ отдѣленіи имѣлись свѣдѣнія, что въ Липкахъ предполагается какое-то вооруженное нападеніе. Двѣ недѣли тому назадъ сыскная полиція получила свѣдѣнія, что нападеніе замышляется по Институтской ул., въ д. № 11, на квартиру пот. почет. гражд. В. В. Гальперина. Установлено было наблюденіе за квартирой Гальперина и вчера завѣдующій сыскной частью Рудой увѣдомилъ пристава Дворцоваго участка, что нападеніе на квартиру Гальперина должно состояться 21 ноября, въ 7 час. вечера. Приставъ Дворцоваго участка устроилъ въ домѣ Гальперина засаду изъ городовыхъ и двухъ надзирателей—Климова и Осипчука; кромѣ того въ квартирѣ спрятался и одинъ изъ агентовъ сыскного отдѣленія; черный ходъ квартиры также охранялся городовыми. Въ 7 час. вечера дѣйствительно 4 неизвѣстныхъ человѣка вошли въ открытый парадный ходъ и, подойдя къ дверямъ квартиры Гальперина, позвонили. На звонокъ вышла горничная, у которой неизвѣстные спросили: «дома Владиміръ Борисовичъ?» —«Дома», отвѣтила горничная. «Скажите, продолжали неизвѣстные, что мы пришли къ нему по дѣлу и желаемъ говорить съ нимъ». Горничная ушла, а одинъ изъ вошедшихъ неизвѣстныхъ пропустилъ впередъ трехъ своихъ товарищей и затѣмъ заперъ изнутри на ключъ входную дверь, а ключъ положилъ къ себѣ въ карманъ. Въ этотъ моментъ вмѣсто Гальперина изъ комнатъ вышли съ револьверами въ рукахъ надзиратель Осипчукъ, агентъ сыскной полиціи и городовые, а стоявшій въ углу возлѣ входной двери надзиратель Климовъ сталъ спиной къ входнымъ дверямъ, отрѣзавъ неизвѣстнымъ отступленіе. Чины полиціи, держа револьверы, приказали неизвѣстнымъ: «руки вверхъ». Оцѣпенѣвшіе грабители полѣзли было въ карманы, но послѣ повторнаго требованія чиновъ полиціи, они безпрекословно подняли вверхъ руки. Неизвѣстныхъ обыскали и нашли у трехъ изъ нихъ въ карманахъ заряженные револьверы, а у четвертаго кинжалъ. Задержанные препровождены были въ Дворцовый полицейскій участокъ, гдѣ назвались: 1) мѣщ. г. Хорола, Григоріемъ Полуяновымъ, 2) черниговскимъ мѣщ. Дмитріемъ Николаевымъ, 3) кр. с. Почаповъ, Звенигородскаго уѣзда, Кіевской губерніи, Тимофеемъ Федоренко и 4) мѣщ. г. Кіева Іоськомъ Мельниковымъ; у послѣдняго оказался кинжалъ, а у первыхъ трехъ заряженные револьверы. Всѣ задержанные молодые люди, по ихъ объясненію, изъ числа «безработныхъ». Задержанные не могутъ отрицать, что явились вооруженными въ квартиру Гальперина, но стараются объяснить свое появленіе желаніемъ попросить денегъ у Гальперина, въ виду того, что они-де люди безработные и очень нуждаются. Всѣ задержанные арестованы при Дворцовомъ участкѣ и, какъ мы слышали, будутъ преданы военно-полевому суду.

— **Сахарные рынки.** Въ Юго-Западномъ краѣ и въ Заднѣпровьѣ продолжаетъ держаться теплая и сильно дождливая погода; проселочные пути обращены въ сплошныя болота. Перевозка свеклы къ сахарнымъ заводамъ изъ плантацій совершенно прервана, что, однако, не вліяетъ на производство сахара, такъ какъ запасы свеклы на заводахъ имѣются достаточные. Спекуляція, однако, не дремлетъ и начинаетъ основывать надежды на возможность повышенія цѣнъ на сахаръ, извлекая возможныя выгоды изъ состоянія погоды. Такъ, на недѣлѣ пронеслись слухи, что свекла, хранящаяся на поляхъ въ кагатахъ, начала прорастать и терять свою сахаристость, а оставшаяся еще не выкопанной въ почвѣ, совершенно погибла. Между тѣмъ, основаній къ этимъ заключеніямъ никакихъ нѣтъ, такъ какъ теплая погода даетъ возможность сдѣлать полную выкопку, а прорастаніе запасной свеклы въ кагатахъ совсѣмъ фантазія, такъ какъ кагаты дѣлаются опытными людьми, не допускающими никакихъ изъяновъ въ храненіи, а тѣмъ болѣе, потери сахаристости.

Посмотримъ, однако, сколько имѣется запасной, въ кагатахъ и въ почвѣ, свеклы, допускающей возможность такихъ предположеній. По свѣдѣніямъ, полученнымъ конторою Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ, на срокъ 1 ноября, дала въ результатѣ слѣдующія числовыя данныя: всего свеклы ожидается 628,013 т. п.; выкопано уже изъ означеннаго количества 625,878 т. п. Наибольшее количество невыкопанной свекловицы, въ размѣрѣ 1,375 т. п., имѣется еще въ юго-западномъ районѣ, особенно же въ Подольской губ. (561 т. п.), въ Херсонской губ. (240 т.) и Кіевской губ. (534 т. п.). Въ трехъ губерніяхъ—Курской, Полтавской и Черниговской осталось около 430 т. п. Что касается губерній центральнаго района и Царства Польскаго, то невыкопаны, сравнительно, незначительныя количества. Гораздо значительнѣе количество недоставленной на заводы свекловицы; къ 1 ноября оно составляло 55,583 т. п.

Такимъ образомъ, общій сборъ свекловицы, по свѣдѣніямъ на 1 ноября, увеличился, сравнительно съ данными Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ на 1 октября, на 11,125,000 п.; въ зависимости отъ этого увеличилось также и количество ожидаемаго сахара. На 1 октября общество исчисляло его, считая излишки предыдущаго періода, въ 75,851,909 п., а съ причисленными излишками въ 82,079,857 п.; по послѣднимъ же вычисленіямъ сахара изъ всей свекловицы текущаго сбора ожидается 70,073,160 п., а съ остатками 85,301,048 п. За истекшій октябрь исчисленія производства текущей кампаніи увеличились, такимъ образомъ, на 3,221,191 п.

Сахара съ начала производства по 1 ноября учтено 42,506,595 п.

Слѣдовательно, нѣтъ никакихъ основаній бояться за остатки не переработанной свеклы, а значитъ почва для спекуляціи теряется. Обороты съ наличнымъ сахаромъ на недѣлѣ не выходили изъ нормы обычныхъ въ осенній періодъ, но цѣны на рафинадъ мѣстами вновь понизились; съ пескомъ, однако, крайне малодѣятельно.

На кіевскомъ рынкѣ, по свѣдѣніямъ котировочной комиссіи, состоялись слѣдующія сдѣлки на сахарный песокъ: песка производства 1906—1907 года продано всего 120,256 пуд., по цѣнѣ на ноябрь 4 руб. 10 коп.—4 руб. 12½ к. пудъ. Для экспорта продано 25,000 пуд. по цѣнѣ за наличные немедленно 1 руб. 56½ коп. пудъ. Но особенно крупные обороты произведены на рынкѣ съ перечисленіями. Всего продано перечисленій, обмѣнъ выпуска сахара изъ свободнаго запаса на рынкѣ 808,000 пуд., по цѣнѣ немедленно 80 к., на мартъ—май 75, 76, 77, 80 к. пудъ, на январь—апрѣль 80, декабрь—январь 85 к. 90 к., январь—май 90 к., мартъ—май 90 к., апрѣль—май 87½ к., ноябрь 78 коп.

Цѣны рафинада для Кіева, по заявленіямъ заводоуправленій графовъ Бобринскихъ и товариществъ Кіевскаго, Черкасскаго, Григоровскаго, Гниванскаго, Ходорковскаго и Корсунскаго 5 р. 20 коп. пудъ, колотый перваго сорта на 30 коп. дороже; торговцамъ обычная скидка.

На главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ положеніе дѣлъ съ сахаромъ опредѣляется такъ:

Петербургъ. Въ виду сильно увеличивающихся запасовъ сахарнаго песка, цѣны немного понизились, и въ настоящее время пески предлагаютъ по 4 р. 80 к. Съ рафинадомъ тихо, цѣны безъ измѣненій. Въ началѣ недѣли прибылъ изъ Данцига пароходъ „Алексѣй" съ большимъ грузомъ сахарнаго песка, а на будущей недѣлѣ ожидается пароходъ „Анна". Рафинадъ Л. Кенига принадлежащій 5 руб. 80 коп. Привозной рафинадъ: Александровскаго товарищества 5 р. 70 коп., Ходорковскаго завода 5 р. 70 коп., Кіевскаго завода 5 руб. 70 к., Марьинскаго завода 5 р. 70 к., Гниванскаго завода 5 р. 70 к., Шепетовскаго завода 5 р. 70 к. Сахарный песокъ до 4 руб. 80 коп. пудъ.

Москва. Съ сахарнымъ пескомъ попрежнему преобладало сдержанное настроеніе. Пониженіе цѣнъ на наличный сахарный песокъ на югѣ Россіи, на 3—5 коп. въ пудъ, отразилось и на московскомъ рынкѣ. Хотя цѣна наличному песку въ Москвѣ по биржевой котировкѣ показана 4 р. 65 коп., но на самомъ дѣлѣ къ концу истекшей недѣли не находилось покупателей даже на 4 р. 60 к. Покупатели вообще воздерживались отъ заключенія сдѣлокъ. Съ рафинадомъ настроеніе колеблющееся, отчего цѣны при продажѣ слѣдовали въ сторону пониженія. По биржевой котировкѣ цѣны на рафинадъ оставлены прежнія: головной 5 р. 60 к., колотый 5 р. 85 к.—90 коп., пиленый 5 р. 60 к.—70 к., срокъ платежа 3 мѣс. Подвозы рафинада съ юга Россіи довольно большіе, поэтому и предложеніе товара свободное, что не могло не оказать вліянія на цѣны. Песокъ для экспорта со сдачею на станціяхъ, тяготѣющихъ къ одесскому порту, однимъ изъ банковъ былъ купленъ по 1 р. 60 к. Наличныя перечисленія слегка повысились, на зимніе мѣсяцы перечисленія сдѣланы по 80 коп., на весенніе 75 коп.

Одесса. Настроеніе рынка съ экспортнымъ пескомъ угнетенное, при минимальномъ спросѣ. Экспортъ номинально 1 р. 85 к.—90 коп., лишены же потребителей на 10—12 проц. ниже. Сдѣлки съ рафинадомъ для Турціи ничтожны. Для Дальняго Востока—безъ дѣлъ. Съ сахарнымъ пескомъ и рафинадомъ для мѣстнаго потребленія вяло; предложеніе большое, въ особенности рафинада; цѣны слабыя при понижательной тенденціи. Наличный песокъ 4 р. 28 к.—30 к. Рафинадъ головной 5 р. 20 коп., колотый 5 р. 50 к. Перечисленія достигаютъ 70—75 к.

Въ другихъ мѣстахъ цѣны сохранили уровень прошедшей недѣли. Въ общемъ, настроеніе сахарныхъ рынковъ малодѣятельное, но твердое, при достаточности запасовъ даже въ окраинныхъ районахъ.

— **Къ урожаю картофеля.** По свѣдѣніямъ земскихъ управъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и другихъ своихъ корреспондентовъ, „Торгово-Промышленная Газета" такъ опредѣляетъ урожай картофеля въ Россіи въ текущемъ году:

Условія погоды, столь неудачно сложившіяся въ текущемъ году для урожая хлѣбовъ, оказались въ общемъ не особенно благопріятными и для урожая картофеля. Лѣтняя засуха, охватившая обширный районъ средняго Поволжья, часть центрально-земледѣльческихъ, сѣверо-восточныхъ и заволжскихъ губерній, причинила слишкомъ значительный вредъ урожаю, который не въ состояніи были исправить хорошіе дожди конца іюля и августа; на юго-западѣ, а въ болѣе поздній періодъ и на сѣверо-западѣ, наоборотъ, главной причиной не вполнѣ удачныхъ результатовъ сбора картофеля, явился избытокъ дождей; нѣкоторыя поврежденія отъ обильныхъ осадковъ отмѣчены также мѣстами и на крайнемъ югѣ. Что касается губ. Царства Польскаго, главнаго района производства картофеля, то здѣсь урожай послѣдняго, обѣщавшій въ началѣ быть хорошимъ, во всякомъ случаѣ не ниже прошлогодняго, въ результатѣ также оказался не особенно благопріятнымъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе засухи, стоявшей во второй половинѣ лѣта.

Уборка картофеля, за небольшими исключеніями, почти всюду происходила при хорошихъ условіяхъ погоды; нѣсколько тормозились работы вслѣдствіе выпавшихъ дождей, лишь мѣстами на сѣверо-западѣ и въ Поволжьѣ.

Переходя къ оцѣнкѣ урожая картофеля въ текущемъ году, слѣдуетъ признать его довольно пестрымъ, и въ общемъ лишь близкимъ къ среднему въ количественномъ отношеніи и удовлетворительнымъ по качеству. Хорошій и выше средняго сборъ получился въ отдѣльныхъ губерніяхъ центрально-земледѣльческаго района (въ Курской, Орловской), изъ южныхъ и юго-западныхъ въ Херсонской, Подольской и Полтавской, хорошій сборъ получился въ губ. Тверской, Владимірской и Олонецкой. Ниже средняго, неудовлетворительный и мѣстами плохой сборъ получился въ средне-волжскихъ и заволжскихъ губ. въ Нижегородской, Казанской, Самарской, Пензенской, Уфимской и Вятской, изъ сѣверо-западныхъ въ Виленской, Минской, Ковенской и Витебской и въ Прибалтійскихъ губ.; на юго-западѣ не вполнѣ удовлетворительный сборъ получился въ Кіевской и въ Волынской губ. На остальномъ пространствѣ сборъ картофеля признается въ общемъ удовлетворительнымъ.

Въ частности въ Юго-Западномъ краѣ урожай картофеля опредѣляется такъ:

Въ Кіевской губ. дождливая лѣтомъ погода не особенно благопріятствовала урожаю картофеля какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніи. Копка и уборка совершались при хорошихъ условіяхъ, хотя мѣстами (въ Бердичевскомъ и Васильковскомъ уѣз.) работы задерживались дождями. Урожай картофеля признается въ общемъ нѣсколько ниже средняго; въ Радомысльскомъ у. сборъ вышелъ плохой 200—500 п. съ десятины противъ обычныхъ 400—700 п.; въ Бердичевскомъ у. также убирали съ десятины до 300 п. вмѣсто 600 п.; въ Уманскомъ у. получилось 500—600 п. противъ 700—800 п. обычнаго сбора; довольно хорошій сборъ получился въ Чигиринскомъ у., выразившійся въ среднемъ въ 400 п. съ десятины противъ обычныхъ 300 п. Въ качественномъ отношеніи картофель удовлетворителенъ, хотя мѣстами въ Каневскомъ, Васильковскомъ, Уманскомъ и Бердичевскомъ уѣз. картофель водянистъ, мелокъ и негоденъ для храненія.

Въ Подольской губ. погода въ общемъ благопріятствовала урожаю картофеля, хотя мѣстами въ Могилевскомъ, Проскуровскомъ и Летичевскомъ уѣз. ощущался избытокъ влаги; что касается уборки, то послѣдняя сопровождалась вполнѣ хорошей погодой. Урожай картофеля въ общемъ признается выше средняго; въ Винницкомъ у. убирали до 450 п. съ десятины противъ обычныхъ 290 п., въ Ушицкомъ 500 п. противъ 400 п., въ Ямпольскомъ до 700 п. противъ 500 п., въ Брацлавскомъ 1,200 противъ 900 п.; въ Проскуровскомъ и Летичевскомъ у. сборъ оказывается нѣсколько ниже средняго, выражаясь въ 700 п. противъ 800 п. Въ качественномъ отношеніи урожай картофеля признается довольно хорошимъ.

Въ Волынской губ. дождливая лѣтняя погода въ общемъ неблагопріятно отразилась на урожаѣ картофеля; копка и уборка происходили при хорошей погодѣ. Урожай картофеля признается ниже средняго; въ Острожскомъ уѣз. убирали въ среднемъ до 300 п. противъ обычныхъ 400, въ Кременецкомъ у. лишь 250 п. противъ 350 п., а въ Заславскомъ уѣз. убирали мѣстами 50—60 п. Качествомъ картофель вышелъ мелкій, водянистый и непрочный для храненія.

Въ Заднѣпровьѣ, въ Полтавской губ., урожай картофеля характеризуется въ такомъ видѣ:

Въ Полтавской губ. погода благопріятствовала урожаю картофеля; въ отдѣльныхъ сѣверныхъ уѣз., впрочемъ, ощущался нѣкоторый избытокъ влаги, за то на югѣ погода стояла засушливая. Копка и уборка совершались при хорошей погодѣ, благодаря чему какъ качественная, такъ и количественная сторона урожая признается вполнѣ хорошей. Въ Миргородскомъ уѣз. убирали мѣстами до 1,200 п. съ десятины противъ 600 п. обычнаго сбора, въ Хорольскомъ уѣз. получали съ десятины до 1,500 п. противъ обычныхъ 1,000 п. въ Роменскомъ до 800 п. противъ 600—700 п. въ Прилукскомъ 450—800 п. противъ 750 п.

— **Очередное засѣданіе** Кіевскаго физико-медицинскаго общества состоится въ четвергъ 23 ноября, въ 8 час. вечера, въ аудиторіи терапевтической факультетской клиники университета св. Владиміра. Предметы засѣданія: 1) Пренія по поводу доклада д-ра В. В. Виноградова: „Къ вопросу объ отравленіи бертолетовою солью", въ прошломъ засѣданіи 9 ноября. 2) Д-ръ Г. Р. Рубинштейнъ: Случай polycythaemiae rubrae megalosplenicae. (Изъ терапевт. факул. клин. проф. В. П. Образцова). 3) Д-ръ Н. Д. Стражеско: О сердцѣ неврастениковъ. 4) Д-ръ Э. А. Жебровскій: О распознавательномъ значеніи измѣненій мочи, замѣчаемыхъ ощупываніемъ почекъ. (Изъ госпитальной терапевт. клиники проф. К. Э. Вагнера). 5) Текущія дѣла. Обсужденіе вопроса объ учрежденіи въ Москвѣ Пироговскаго дома (по поводу предложенія объ этомъ общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова).

— **Грабежъ.** 20 ноября вечеромъ, по Почаевской ул. на проходившаго мѣщанина Герша Рапового напали два грабителя и ограбили каракулевую шапку, стоющую 12 руб. и галоши —2 рубля.

— **Кражи.** Въ ночь на 19 ноября на углу Костельной и Михайловской улицъ изъ магазина Абрама Мѣдника неизвѣстными ворами, разбившими окно, совершена кража разныхъ товаровъ, всего на сумму 171 руб. 20 ноября вечеромъ, по Думской площади въ д. № 3, ворами Григорій Ялло и Григорій Карпенко разбили стекло въ витринѣ магазина похитили три галоши, стоящія 3 руб. 75 коп. Воры задержаны на мѣстѣ преступленія, при чемъ при задержаніи одинъ изъ нихъ защищался кинжаломъ, но никого не ранилъ.

— **Происшествія по губерніи.** Въ ночь на 9-е ноября изъ Ольшанской сельской управы, Бараховской волости, Васильковскаго уѣзда, посредствомъ подбора ключей неизвѣстные злоумышленники похитили изъ общественнаго сундука 340 рублей общественныхъ денегъ. Сельскую управу охраняли: сторожъ Яковъ Жеребко, десятскій Давидъ Тарасенко и ночной обходный Василій Козподій. По словамъ этихъ лицъ, около полуночи злоумышленники, разбивши окно въ управѣ, начали громить ихъ, крича: „бей ихъ", отъ испуга Тарасенко выбѣжалъ въ сѣни, а Жеребко и Козподій побѣжали звать людей на помощь, воры же тѣмъ временемъ разбили два замка, которыми запертъ былъ большой сундукъ, забрали лежавшіе въ немъ два маленькихъ сундучка съ деньгами и скрылись; одинъ маленькій пустой сундучекъ найденъ приблизительно въ 100 саженяхъ отъ помѣщенія управы, а другой не разысканъ.

По дорогѣ изъ с. Пастырскаго въ с. Каменку, Чигиринскаго уѣзда, въ ночь на 15 ноября проѣзжали на ярмарку въ м. Златополь крестьяне с. Пастырскаго: Федотъ Шереметовъ съ сыномъ Алексѣемъ, 14 л., Иванъ Захарченко, Алексѣй Рогатенко и Агриппина Захарченкова. Когда крестьяне подъѣхали къ лѣсу землевладѣлицы Котюжинской, изъ лѣса неожиданно вышелъ неизвѣстный человѣкъ высокаго роста и вступилъ въ разговоръ съ проѣзжавшими, торгуя у Шереметова быка, а затѣмъ крикнулъ: „ой, хлопцы, сюда!" Сейчасъ же изъ лѣса выскочили еще 4 неизвѣстныхъ человѣка и всѣ пятеро бросились грабить крестьянъ, которые въ паническомъ страхѣ разбѣжались. Грабители успѣли у Захарченковой вытащить изъ-за пазухи наличныхъ денегъ 40 рублей, у Ивана Захарченко отняли тулупъ, а у Шереметова 2 свитки. Совершивъ грабежъ, неизвѣстные скрылись въ лѣсъ.

Засѣданіе историческаго общества Нестора-Лѣтописца. Въ воскресенье 12 ноября состоялось засѣданіе историческаго общества Нестора-Лѣтописца подъ предсѣдательствомъ профессора Н. П. Дашкевича. Въ началѣ засѣданія проф. Н. П. Дашкевичъ произнесъ короткую рѣчь по поводу кончины ученаго академика проф. Ал. Ник. Веселовскаго. Недавно наука лишилась академика А. Н. Веселовскаго. Это былъ одинъ изъ корифеевъ сравнительнаго изученія культуръ и литературъ. Ал. Ник. былъ ученикомъ Буслаева и прошелъ старую филологическую нѣмецкую школу въ Пражскомъ и Берлинскомъ университетахъ подобно своему сверстнику Gaston'у Paris'у; но онъ не отдавался одновременно съ историко-литературными вопросами лингвистическимъ работамъ, отличаясь въ этомъ отношеніи отъ выдающихся представителей германской филологіи. Ал. Ник. постоянно оставался въ рамкахъ оффиціальной спеціальности, наименованной въ нашемъ университетскомъ уставѣ 1863 г. «всеобщей исторіей литературъ». Въ 1861 году Ал. Ник. былъ назначенъ въ С.-Петербургскій университетъ на каѳедру «сравнительной исторіи литературъ». Въ этой области научнаго преподаванія Ал. Ник. съумѣлъ охватить такой широкій кругъ данныхъ, какой охватывали немногіе изъ западныхъ представителей сравнительнаго изученія литературъ. Ал. Ник. снискалъ себѣ почетную извѣстность не только у насъ, то и на Западѣ огромнымъ количествомъ трудовъ по сравнительной исторіи народной словесности, по исторіи средне-вѣковой литературы и отчасти французскаго возрожденія. Въ нихъ накоплено огромное количество матеріала, который вмѣстѣ съ тѣмъ подъ его перомъ подвергался взыскательной обработкѣ. Ал. Ник. не былъ ученымъ той нѣмецко-филологической школы, ученіе которой было формулировано Риглемъ въ томъ смыслѣ, что все равно чѣмъ-бы ни занимался филологъ лишь бы только исполнялъ свои обязанности, иначе—что всѣ предметы научнаго изслѣдованія одинаково важны. Нѣмецкій ученый другого типа проф. Шереръ справедливо призналъ эту доктрину гибельной. Она можетъ имѣть смыслъ для начинающаго ученаго, которому надо еще усвоить технику научной работы. Она пригодна только для ученаго, которому овладѣвши техникой ея неправильно было-бы слѣдовать этому ученію. Если вообще предосудительно тратить время по мелочамъ то тѣмъ болѣе непростительна потеря времени для человѣка, отдавшагося наукѣ. Къ глубокому прискорбію многіе видные ученые добровольно растрачиваютъ мысль на мелочи. Конечно всѣ ученые стремятся къ истинѣ, но разными путями. Почившій ученый со свойственнымъ крупнымъ дарованіямъ осмотрительностью шелъ надлежащей дорогой. Въ выборѣ темъ для своихъ работъ онъ съ удивительною предусмотрительностью умѣлъ соединить пониманіе и постановку общихъ выдвигаемыхъ временемъ задачъ науки со своими личными способностями и наклонностями. Серьезные ученые подобно Ал. Ник. непрестанно внушаютъ намъ чувство долга по отношенію къ родинѣ—обязанность серьезнаго дѣльнаго труда. Изученіе исторіи нашего духовнаго развитія приведетъ насъ къ источнику нашей духовной силы, скрывающемуся какъ внѣ ложно-національнаго направленія, такъ и внѣ ложно-механическаго воззрѣнія. Покойный Ал. Ник. въ теченіи 47 лѣтъ своей неустанной литературной дѣятельности потрудился столь много, что лишь немногіе написали-бы больше.

Референтъ замѣтилъ, что общество Нестора-Лѣтописца вноситъ свою скромную лепту въ достойную великаго уваженія память выдающагося ученаго въ сообщеніяхъ, которыя будутъ сдѣланы въ настоящемъ засѣданіи. Память покойнаго Ал. Ник. по предложенію проф. Н. П. Дашкевича присутствующіе почтили вставаніемъ.

Послѣ этого первымъ было сдѣлано сообщеніе д. чл. гр. Ф. Г. Г. Де-ла-Бартомъ: «А. Н. Веселовскій и его общественное и научное значеніе». Сначала референтъ поблагодарилъ общество Нестора-Лѣтописца за честь, которую общество оказало его учителю покойному проф. А. Н. Веселовскому, посвятивъ воспоминанію о немъ настоящее засѣданіе. Не будучи въ состояніи перечислить всѣ заслуги Ал. Ник. референтъ говоритъ, что когда исполнилось 35-лѣтіе ученой дѣятельности Ал. Ник. ему былъ преподнесенъ сборникъ, заключавшій до 300 работъ его учениковъ, изъ которыхъ нѣкоторые считались крупными, какъ въ Россіи, такъ и на Западѣ. Во время командировки за границу онъ написалъ на итальянскомъ языкѣ сочиненіе о «Villa Alberti»; оно пролило свѣтъ на исторію ранняго Возрожденія; ему предлагали за это сочиненіе каѳедру въ одномъ изъ итальянскихъ университетовъ. Gaston Paris цитировалъ его Боккачіо; его сверстники сожалѣли, что онъ написалъ не на итальянскомъ языкѣ. Шедевромъ его произведеній служитъ «Петрарка». По своему складу Ал. Ник.—русскій гуманистъ. Въ 70-годахъ истекшаго столѣтія, когда русская литература зарождалась, а на Западѣ была въ упадкѣ, ему приходилось создавать собственный методъ, собственный научный критерій. Сочиненія его носили характеръ розысканій; онъ самъ не дѣлалъ анализа, а давалъ читателю сырой матеріалъ и предоставлялъ ему дѣлать выводъ. Методъ его преподаванія былъ естественно-научный. Въ университетскихъ анналахъ ни одинъ ученый не могъ съ нимъ сравниться, за исключеніемъ нѣкоторыхъ ученыхъ ренессанса. Западный средневѣковый эпосъ, Боккачіо, Пушкинъ служили предметомъ его изученія. Могучій умъ его быстро разбирался въ массѣ сырого матеріала. Въ 1894 г. референтъ гостилъ у Ал. Ник. въ имѣніи. Однажды по дорогѣ человѣкъ 50 босяковъ тащили молотилку. Но вотъ одинъ запѣлъ, ему начали подтягивать второй, затѣмъ присоединился третій и пѣсня началась; началось передѣлываніе строфъ и стиховъ. Ал. Ник. началъ объяснять пріемъ въ художественной поэзіи; онъ нашелъ общее съ пѣснью босяковъ, стихотвореніе Heine «цвѣты», гдѣ Героиня велѣла закидать его тѣло цвѣтами, (sic!). Онъ началъ приводить обычаи пѣвцовъ у грековъ, римлянъ, неаполитанцевъ и пр. отъ лирическаго начала до теперешней поэзіи. Натура Ал. Ник. въ высшей степени была одарена жизнью. Какъ истинный художникъ онъ нагромождалъ массу деталей, думая, что ихъ совокупность произведетъ впечатлѣніе въ жизни. Ал. Ник. любилъ жизнь; этимъ объясняется его взглядъ на науку, онъ говорилъ, что ученый долженъ возстановлять связь между прошедшимъ и настоящимъ, что наука не должна скрываться за могильнымъ камнемъ, что профаны отъ соприкосновенія съ наукой станутъ болѣе просвѣщенными.

Вторымъ было сдѣлано сообщеніе д. чл. А. М. Лободой. Онъ въ короткихъ словахъ выразилъ «значеніе А. Н. Веселовскаго въ разработкѣ русской литературы», нѣсколько дополнивъ предыдущаго оратора.

Наконецъ д. чл. В. Н. Перетцъ перваго сообщилъ о А. Н. Веселовскомъ, какъ профессорѣ и руководителѣ». По словамъ референта, читалъ А. Н. не особенно красно рѣчиво, рѣчь его была не особенно плавной. Онъ не навязывалъ слушателей чужими мнѣніями, но произнося рѣчь, освѣтивши предметъ со всѣхъ сторонъ, давалъ своимъ слушателямъ высказаться. Референтъ описываетъ первую лекцію у проф. А. Н. Веселовскаго. На каѳедру вошелъ высокій, широкоплечій мужчина съ большой бородой; онъ прочиталъ лекцію, говоря о вещахъ никогда нами неслыханныхъ; и намъ приходилось много читать, чтобы разобраться въ его лекціяхъ; по своей системѣ онъ старался поднять учениковъ до себя, а не спускаться до слушателей. Ал. Ник. любилъ вести собесѣдованія со своими слушателями, но только съ тѣми, которые по его мнѣнію способны работать на научномъ поприщѣ. Одинъ студентъ захотѣлъ писать сочиненіе на диссертацію; Ал. Ник. спрашиваетъ его о чемъ онъ будетъ писать; тотъ отвѣтилъ «о романтизмѣ»; Ал. Ник. посовѣтовалъ ему читать больше. Во второй разъ, онъ уже избралъ тему «о раннемъ романтизмѣ»; Ал. Ник. велѣлъ ему читать еще; въ третій разъ студентъ избралъ уже тему болѣе опредѣленно. Своимъ слушателямъ онъ опредѣленно назначалъ для бесѣдъ время и если, кто пропускалъ назначенные часы, лишался удовольствія говорить съ профессоромъ. Онъ не имѣлъ въ университетѣ большой аудиторіи, но его слушатели сами дѣлали аудиторію. Референта дивитъ его простота въ обхожденіи, этой европейской знаменитости; въ его обхожденіи не было ни доли пренебрежительнаго отношенія; послѣ педагогическаго засѣданія, публичной лекціи или ученаго доклада—отправлялись въ погребокъ и онъ становился аудиторіей. Въ своихъ исканіяхъ Ал. Ник. былъ юношей; послѣ разговора съ нимъ вспоминаются представители эпохи возрожденія. До старости онъ сохранилъ то кипѣніе, при которомъ, какъ гейзеръ, выбрасывалъ произведенія одно за другимъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА

Крестьянскіе безпорядки.

2 и 3 декабря 1905 года, въ Любомірской волости, Херсонскаго уѣзда, была разграблена и уничтожена огнемъ Любинская экономія князя Петра Трубецкого. Около 8 часовъ вечера 2 декабря громилы пріѣхали на подводахъ изъ сосѣднихъ селъ Ново-Петровки и Дарь-Александровки, тотчасъ стали стрѣлять и побили сторожа Гавріила Русова. Служащіе не рѣшились сопротивляться. Прибывшіе разбили винный погребъ и другія постройки, а затѣмъ взломали амбары и увезли сложенный въ нихъ хлѣбъ. Все, что уцѣлѣло, за исключеніемъ двухъ стоящихъ въ сторонѣ зданій, отведенныхъ подъ квартиры начальника Филиппа Русова и нѣкоторыхъ служащихъ, было предано огню. Убытки отъ погрома, продолжавшагося всю ночь на 3 декабря и на слѣдующій день, а также отъ поджоговъ экономія потерпѣла до 133,000 рублей.

Нѣкоторые участники погрома были опознаны и изъ нихъ, по удостовѣренію очевидцевъ:

Емельянъ Бабичъ во время погрома влѣзъ на чердакъ одного изъ амбаровъ, въ которомъ былъ ссыпанъ овесъ, и ходилъ по чердаку, заложивши руки въ карманы. Когда къ нему кто то обратился съ вопросомъ: „что за это будетъ", то Бабичъ отвѣтилъ: „вся Таврическая губернія разбита, помѣщики уничтожены, вся Россія бунтуетъ, берите все и за это ничего не будетъ". Бабичъ помогалъ другимъ затѣмъ запрягать экономическихъ лошадей въ экономическія же бидарки, посылать на бидарки пшеницу и увозить.

Иванъ Супрунъ вытащилъ изъ погреба ящикъ съ виномъ и взялъ себѣ нѣсколько бутылокъ; разбилъ гармонію и другія вещи въ квартирѣ управляющаго Шпехта; ударилъ кускомъ дерева сторожа Русова по головѣ; похитилъ гитару и, играя на ней, кричалъ: „за здоровье Ивана Супруна"; былъ „командиромъ" первой изъ трехъ партій, которыя громили экономію князя Трубецкого.

Григорій Зиньковскій разбивалъ вещи въ квартирѣ управляющаго Шпехта; былъ „командиромъ" второй партіи громилъ.

Иванъ Рощинъ участвовалъ въ погромѣ въ ночь на 3 декабря; проникнувъ въ плотницкую, онъ подложилъ подъ стоявшій въ ней ящикъ брачки собранныя щепки и зажегъ ихъ, вслѣдствіе чего произошелъ пожаръ и плотницкая сгорѣла.

Владиміръ Бунчукъ взломалъ одну постройку, находившуюся во дворѣ; взялъ ночью въ конюшнѣ для лошадей изъ яселъ пучекъ соломы, зажегъ солому и подложилъ ее подъ крышу конюшни, отчего конюшня сгорѣла.

Алексѣй Супрунъ взломалъ окно въ квартирѣ конторщика Петра Сухины, крича: „бей, теперь наше право"; вытащилъ изъ погреба ящикъ съ виномъ и взялъ себѣ нѣсколько бутылокъ.

Игнатъ Ткаченко бралъ изъ погреба вино и угощалъ имъ другихъ; выбилъ дверь въ квартирѣ управляющаго Шпехта.

Другіе обвиняемые были изобличены въ разбитіи дома управляющаго имѣніемъ Шпехта и другихъ экономическихъ построекъ.

Слѣдствіемъ установлено, что общею причиною погрома было то, что нѣкоторые изъ крестьянъ, которые по своему невѣжеству поняли неправильно значеніе „забастовокъ" и считали, что „забастовка", заключающаяся въ разгромахъ и насиліи, дозволена и всюду практикуется, какъ это они вычитали изъ газетъ, пошли разбивать помѣщичьи имѣнія, думая, что этимъ путемъ они „притѣснятъ" помѣщиковъ и заставятъ ихъ бросить свои земли, послѣ чего земли тѣ достанутся крестьянамъ. Въ частности же, относительно экономіи князя Трубецкого, къ этому присоединилось и то обстоятельство, что Любинская экономія, занимая пространство въ 4,000 десятинъ, обрабатывала всю землю въ свою пользу и не сдавала ее крестьянамъ въ аренду. Поэтому крестьяне первоначально хотѣли купить землю у князя Трубецкого и составили объ этомъ приговоры, но затѣмъ подъ вліяніемъ агитаціи и вызванныхъ ею неприязненныхъ отношеній къ экономіи прибѣгли къ насилію.

Такія данныя послужили основаніемъ для привлеченія Емельяна Бабича, Ивана Супруна, Григорія Зиньковскаго, Ивана Рощина, Владиміра Бунчука, Егора Агафонова, Василія Данильченко, Алексѣя [illegible], Григорія, Михаила и Семена Данильчуковъ, Гавріила Деброва, Алексѣя Супруна, Игната Ткаченко и Григорія Шевченко, къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемыхъ въ погромѣ экономіи князя Трубецкого, а Ивана Рощина и Владиміра Бунчука, кромѣ того, въ поджогахъ.

Изъ всѣхъ обвиняемыхъ призналъ себя виновнымъ одинъ только Григорій Шевченко, который объяснилъ, что онъ во время погрома изъ дома „экономіи" [illegible] мѣшокъ съ тремя парами сапогъ.

При допросѣ обвиняемые Егоръ Агафоновъ, Григорій, Михаилъ и Семенъ Данильчуки объяснили, что они во время погрома [illegible] находились дома; обвиняемые же Иванъ Рощинъ, Василій Данильченко и Гавріилъ Дебровъ [illegible], что они взяли въ экономіи князя Трубецкого хлѣбъ, солому и [illegible].

Остальные обвиняемые объяснили [illegible]

Емельянъ Бабичъ—что онъ присутствовалъ во время погрома въ экономіи князя Трубецкого въ качествѣ зрителя и корреспондента газеты „Югъ", желая впослѣдствіи описать происходившее.

Иванъ Супрунъ—что онъ входилъ въ домъ управляющаго Шевата и оттуда выбрасывалъ одежду, но дѣлалъ это потому, что домъ сталъ загораться.

Григорій Шиловскій—что ходилъ въ экономію князя Трубецкого изъ любопытства и вскорѣ удалился. Дарь-Александровское сельское общество указываетъ на него, какъ на главнаго виновника погрома, но почему это такъ, онъ не знаетъ.

Владиміръ Бунчукъ—что онъ имѣетъ кожушанку, но сдѣлалъ это потому, что былъ пьянъ и Емельянъ Бабичъ сказалъ, что за подобнаго ему ничего не будетъ.

Алексѣй Вельховацкій—что онъ во время погрома находился въ экономіи князя Трубецкого, но ничего не трогалъ и не разбивалъ.

Алексѣй Супрунъ—что онъ разбилъ одно окно, но не можетъ сказать, какъ это произошло, потому что былъ пьянъ.

Игнатъ Ткаченко—что онъ помнитъ только одно—что онъ пилъ вино въ погребѣ.

По объясненіямъ Ивана Супруна, Владиміра Бунчука и Игната Ткаченко—Емельянъ Бабичъ разбилъ герой экономическую кассу, сказавъ: „будетъ тутъ и для васъ, и для меня", но касса оказалась пустою; онъ затѣмъ кричалъ громившей экономію толпѣ: „берите не робѣйте, все ваше, за это ничего не будетъ, и навалился зло и хлѣбъ отправляло".

Преданные суду окружнаго суда съ участіемъ сословныхъ представителей, названные выше 15 обвиняемыхъ не признали себя на судѣ виновными, причемъ нѣкоторые изъ нихъ объяснили, что хотя и присутствовали при погромѣ Лубянской экономіи, но никакого участія въ томъ не принимали, и отправлялись туда изъ любопытства, большинство же отрицало и самое присутствіе свое на мѣстѣ преступленія.

Съ большинствомъ свидѣтелей по этому дѣлу случилось то, что въ особенности въ послѣднее время случается почти во всѣхъ дѣлахъ о разгромахъ крестьянами экономій и хуторовъ: изъ страха предъ вѣроятною местью, въ сознаніи невозможности безопасно жить среди тѣхъ, которые будутъ осуждены въ арестантскія отдѣленія и тюрьмы на сравнительно короткіе сроки и родственники и близкіе которыхъ могутъ отомстить даже раньше, чѣмъ осужденные вернутся изъ мѣстъ заключенія,—и потерпѣвшіе, и управляющіе экономіями, и свидѣтели-очевидцы обыкновенно изъ числа служащихъ въ экономіяхъ—совершенно отказываются отъ данныхъ ими на предварительномъ слѣдствіи показаній, уклоняясь и неумѣло изобрѣтая всяческія объясненія, почему они давали иныя показанія судебнымъ слѣдователямъ, а иногда нелѣпо объясняли, что они ничего подобнаго записанному въ протоколѣ не говорили. То же случилось и съ дѣломъ о разгромѣ Лубянской экономіи. Въ особенности жалокъ былъ въ своемъ отказѣ отъ прежнихъ опредѣленныхъ показаній управляющій экономіи Шеватъ.

Установить при такихъ условіяхъ виновность всѣхъ натягиваемыхъ подсудимыхъ окружной судъ не могъ и, оправдавъ семерыхъ, приговорилъ остальныхъ восемь въ слѣдующимъ наказаніямъ: двухъ—въ арестантскія отдѣленія на 2 года, двухъ—на 1 годъ, четырехъ—къ тюремному заключенію отъ 4 мѣсяцевъ до 1 года. Обвиненія въ умышленныхъ поджогахъ судомъ отвергнуты.

ЛУБНЫ (Корресп. «Кіевлянина»). (Спустя годъ послѣ «республики»). Высочайшій манифестъ 17 октября и законоположенія о расширеніи избирательныхъ правъ по I. Думѣ получились у насъ въ самый разгаръ «республики». Эти два акта широко были использованы ея «президентомъ» при составленіи избирательныхъ списковъ. Объявленныя свободы были истолкованы какъ освобожденіе отъ всего, что могло стѣснять дѣятельность «республики» въ области внутренняго управленія, какъ торжество полнаго произвола въ дѣйствіяхъ лицъ во главѣ ея стоящихъ. Конечно, первою заботою этихъ лицъ было увеличеніе контингента избирателей изъ своей партіи и возможное уменьшеніе изъ партіи противниковъ. Такъ какъ «республиканская» партія состояла главнымъ образомъ изъ евреевъ и небольшого числа изъ жидовствующихъ другихъ національностей, а партія противниковъ—изъ русскаго населенія, то путемъ сопоставленія числа избирателей изъ той и другой партіи можно опредѣлить достигнутые «республикою» успѣхи при составленіи избирательныхъ списковъ. Евреи составляютъ одну пятую часть всего населенія города, поэтому позволительно было предположить, что приблизительно такую же часть они выставятъ и избирателей. Если-же принять во вниманіе, что въ городскихъ избирателямъ было причислено нѣсколько сотъ избирателей изъ живущихъ въ уѣздѣ торговцевъ, казаковъ и крестьянъ изъ окрестныхъ поселеній, какъ владѣльцевъ земель въ городскихъ дачахъ, то эта разница еще болѣе должна была увеличиться не въ пользу евреевъ. Но на дѣлѣ вышло, что изъ 2,200 избирателей евреевъ оказалось около 700, т. е. около одной трети общаго числа избирателей. Такихъ успѣховъ евреи достигли примѣненіемъ слѣдующихъ мѣръ: 1) одно еврейское семейство, занимающее одну общую квартиру поставляло нѣсколько избирателей—отца и сыновей; 2) не дѣлалось никакого различія между квартиронанимателями отъ домовладѣльцевъ и квартирохозяевами отъ первыхъ; 3) иногда добывались лица, осужденныя въ тюремному заключенію съ ограниченіемъ правъ и лица скрывшіяся отъ исполненія надъ ними приговора, въ послѣднемъ случаѣ выступали подставные заявители; 4) бывали случаи, что одно и тоже лицо фигурировало въ качествѣ двухъ—трехъ избирателей напр., Шлема-Берко-Хаимъ Гершковичъ Шельмензонъ, получалъ избирательныя карточки, какъ Шлема Шельмензонъ, Берко Шельмензонъ и Хаимъ Шельмензонъ. Все это спокойно продѣлывалось, благодаря своеобразно понятымъ свободамъ. Съ другой стороны, многіе изъ русскихъ домовладѣльцевъ не вносились въ списки избирателей только потому, что они по раскладочнымъ вѣдомостямъ числились послѣдними, а разъяснить имъ права ихъ было не въ интересахъ главы «республики». Кромѣ того, нѣкоторую роль сыграло въ производствѣ выборовъ еще одно обстоятельство, какъ послѣдствіе «республики». Хотя она кончила свое существованіе мѣсяца за полтора до выборовъ, тѣмъ не менѣе обаяніе ея не прошло. Вслѣдствіе чего между «правыми» и «лѣвыми» появилась немногочисленная группа такъ называемыхъ «неопредѣлившихся», присвоившихъ себѣ это названіе во избѣжаніе того, чтобы не быть причисленными къ партіи «держи носъ по вѣтру». «Неопредѣлившіеся», состоя изъ лицъ «съ положеніемъ», угождая и нашимъ и вашимъ, интригуя и здѣсь и тамъ, преподнесли евреямъ сюрпризъ въ видѣ «особаго довѣрія». При образованіи избирательной комиссіи, они настояли на включеніи въ число ея членовъ двухъ евреевъ, причемъ приводились слѣдующіе доводы: такая мѣра будетъ способствовать притупленію обостряющихся между русскими и еврейскимъ населеніемъ отношеній, присутствіе евреевъ въ комиссіи въ качествѣ членовъ будетъ полезно при опредѣленіи личности избирателей, ихъ соплеменниковъ, мало извѣстныхъ членамъ комиссіи изъ русскихъ, а это обстоятельство избавитъ избирателей отъ представленія паспортовъ и полицейскихъ о личности удостовѣреній и такимъ образомъ ускоритъ производство выборовъ; особое довѣріе, оказываемое въ этомъ случаѣ евреямъ устраняетъ самую мысль о возможности съ ихъ стороны злоупотребленій при опредѣленіи личности. Всѣ эти доводы подкрѣплялись почетной репутацией рекомендуемыхъ членовъ: пользующагося большой популярностью въ городѣ доктора Барскаго и бывшаго раввина, а нынѣ гласнаго городской думы, Душкова. Достойно вниманія еще одно обстоятельство, имѣвшее вліяніе на исходъ выборовъ. Заступившій мѣсто городского головы, по удаленіи Вяткова, за краткостью времени не успѣлъ очистить канцелярію городской управы отъ плевелъ, насажденныхъ Вятковымъ, а между тѣмъ разноска и врученіе избирательныхъ карточекъ поручены были писцамъ управы, вслѣдствіе чего карточки были вручены не только сидѣвшимъ въ тюрьмѣ и находившимся въ ссылкѣ или въ бѣгахъ, но и мертвымъ, конечно евреямъ, тогда какъ нѣкоторые русскіе избиратели, находившіеся на лицо, ихъ не получали. Такъ какъ при производствѣ выборовъ не было случая, чтобы кто либо не былъ допущенъ къ подачѣ избирательнаго бюллетеня, то можно заключить, на сколько оправдали члены комиссіи—евреи оказанное имъ довѣріе. Всѣ эти манипуляціи «республиканцевъ», благодаря которымъ они вышли побѣдителями на первыхъ выборахъ въ Гос. Думу, только теперь обнаружены, при провѣркѣ прежнихъ списковъ избирателей, весьма добросовѣстно исполненной чинами мѣстной полиціи. Благодаря ихъ дѣятельности, въ настоящее время въ списки внесено по г. Лубнамъ 1934 избирателя, т. е. сотни на двѣ менѣе противъ прежняго, несмотря на то, что теперь въ городскимъ избирателямъ причислены церковные причты всего уѣзда. Списки закончены и отправлены для пропечатанія въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Въ заключеніе, не лишнимъ будетъ указать на новоизобрѣтенное евреями средство пополнить списокъ избирателей своей партіи; средство это—комиссіонерство. Роль комиссіонера по поставкѣ избирателей принялъ на себя мѣстный казенный раввинъ, онъ-же и врачъ, онъ же и корреспондентъ «освободительныхъ» газетъ, Варшавскій. Во время составленія списковъ онъ явился въ городскую управу и подалъ головѣ около 60 заявленій якобы отъ квартиронанимателей-евреевъ; но городской голова отказался принять ихъ, по не представленію Варшавскимъ уполномочій на подачу этихъ заявленій, къ тому же при нихъ не было приложено никакихъ доказательствъ о наймѣ квартиръ. Тогда Варшавскій представилъ эти заявленія въ полицію, прося удостовѣрить фактъ найма квартиръ, ссылаясь на свой авторитетъ, какъ лица занимающаго служебное положеніе. Хотя и на это ходатайство онъ не представилъ никакихъ уполномочій, тѣмъ не менѣе полиція приступила къ провѣркѣ. И вотъ тутъ то оказались курьезы: одни оказались такими квартиронанимателями, которые не могли пользоваться правами избирателей; другіе отозвались, что они никакихъ заявленій не подавали и подавать ихъ никому не поручали; наконецъ, не мало оказалось и такихъ, которые вовсе не были грамотны по русски и подписывать за нихъ заявленія никого не уполномочивали. Такъ и не получилъ Варшавскій комиссіонныхъ.

НѢЖИНЪ. (Корр. «Кіевлянина»). Предвыборная кампанія только что у насъ начинается. Ходятъ слухи, что мѣстные кадеты уже наметили своихъ кандидатовъ. Это, по большей части, какъ у насъ говорятъ, типичные кадеты изъ мѣстной земской и общественной среды: Г., К. и К. Евреи, конечно, примыкаютъ къ кадетамъ и составляютъ главную ихъ силу; безъ евреевъ кадеты нуль. Слышно, что и мѣстные русскіе люди начали также свою предвыборную работу, по крайней мѣрѣ на 21 ноября назначено у нихъ общее собраніе, имѣющее въ виду, главнымъ образомъ, вопросъ о будущихъ выборщикахъ. О кандидатахъ послѣднихъ еще не слышно; но это по всей вѣроятности люди базара и окраинныхъ городскихъ мѣстностей, изъ которыхъ, главнымъ образомъ, и состоитъ основной контингентъ нашихъ мѣстныхъ русскихъ людей. Какая изъ этихъ двухъ партій получитъ преобладаніе на выборахъ—увидимъ. Внѣ этихъ партій не видно никакого движенія. Внѣпартійный обыватель по всей вѣроятности или пойдетъ за этими партіями, или, что всего вѣроятнѣе, какъ и было въ прошлые выборы, будетъ выставлять кандидатуры своихъ излюбленныхъ людей по личному усмотрѣнію, раздѣляя свои голоса между многими обывателями—кандидатами въ выборщики. Въ прошлые выборы 2,500 городскихъ голосовъ было раздѣлено между 147-ю кандидатами въ выборщики. Урокъ этотъ долженъ былъ бы научить, что первымъ и единственнымъ желаніемъ, обезпечивающимъ успѣхъ выборовъ, слѣдуетъ считать составленіе только одного и никакого другого списка выборщиковъ. Незнаніе этого тактическаго пріема сопровождалось естественно тѣмъ, что меньшинство одолѣло большинство, и выбраны были лица, о которыхъ и не думали, а большинство и не желало ихъ имѣть своими представителями на губернскихъ выборахъ. Будемъ надѣяться, что прежняя ошибка не повторится на этотъ разъ, и въ выборщики попадутъ дѣйствительно лучшіе мѣстные русскіе люди, сознательно стремящіеся къ водворенію порядка и русской государственности въ странѣ, потрясенной смутой.

УМАНЬ. (Корресп. «Кіевлянина»). 23 ноября, въ день двадцатипятилѣтія со дня смерти знаменитаго хирурга Н. И. Пирогова, общество уманскихъ врачей рѣшило почтить память его чтеніемъ въ собраніи рефератовъ, относящихся къ біографіи и дѣятельности покойнаго хирурга. Денежный сборъ отъ этого собранія врачи рѣшили раздѣлить на двѣ части и одну обратить на устройство при Уманской лечебницѣ Краснаго Креста койки имени Н. И. Пирогова, другую же отослать въ Москву въ правленіе общества русскихъ врачей на устройство медицинскаго дома имени покойнаго Пирогова.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

21-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 ноября. «Нов. Времени» сообщаютъ, что русское населеніе Сѣверо-Западнаго удручено грозящимъ введеніемъ земства по положенію 1890 года.

Финляндскія газеты агитируютъ противъ выдачи русскихъ революціонеровъ, призывая: граждане ни одинъ человѣкъ не долженъ быть задержанъ и выданъ отсюда.

На Царскосельскомъ вокзалѣ арестованъ неизвѣстный въ студенческой формѣ, прибывшій изъ Кіева. У него найдено письмо доказывающее принадлежность къ экспропріаторамъ.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

21-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ. Виленскій, ковенскій и гродненскій генералъ-губернаторъ возбудилъ передъ главнымъ управленіемъ землеустройства ходатайства объ образованіи въ Виленской, Ковенской и Гродненской губерніяхъ вмѣсто губернскихъ землеустроительныхъ комиссій одной центральной областной землеустроительной комиссіи и ассигнованія ста тысячъ руб. на выдачу ссудъ крестьянамъ при переходѣ ихъ на хуторское хозяйство. Означенныя ходатайства будутъ разсмотрѣны въ ближайшемъ засѣданіи комитета по землеустроительнымъ дѣламъ.

Министромъ внутреннихъ дѣлъ утверждены концессіи на устройство и эксплоатацію новой подводной телеграфной линіи между Россіей и Даніей, предоставленныя Большому Сѣверному телеграфному обществу. Общество устраиваетъ не позднѣе 1 сентября 1907 года подводный телеграфный кабель между Петербургомъ и Даніей. Кабель предназначается исключительно для передачи международной телеграфной корреспонденціи Россіи съ иностранными государствами или передаваемыхъ транзитомъ черезъ Россію. Въ исключительныхъ случаяхъ перерыва всѣхъ правительственныхъ и сухопутныхъ телеграфныхъ линій между Петербургомъ и Либавой общество обязано передавать по своему кабелю безпошлинно внутреннія правительственныя депеши.

У проживающихъ въ Петербургѣ финскаго уроженца Отто Корхонена обнаружено 8 заряженныхъ бомбъ, у крестьянъ Андрея Сенгина и Якова Долгихъ одна заряженная бомба и мастерская для изготовленія бомбъ. Бомбы хранились для боевыхъ организацій. Корхоненъ, Сенгинъ и Долгихъ приговорены военно-полевымъ судомъ къ повѣшенію. Приговоры 20 ноября приведены въ исполненіе.

Петербургская губернская земская управа вноситъ на утвержденіе предстоящаго очередного губернскаго собранія проектъ новаго устава земской учительской школы. Согласно проекту школа преобразуется въ среднее учебное заведеніе съ пятилѣтнимъ курсомъ. Учащимся предоставляется право принимать участіе въ управленіи хозяйственной частью школы и завѣдывать ученической библіотекой. На сооруженіе потребуется 220 тысячъ рублей; на содержаніе по смѣтѣ 1907 года предположено ассигновать 80 тысячъ рублей.

РИГА. Во время ночного обыска базара Берга по Марининской улицѣ въ подвальныхъ помѣщеніяхъ обнаруженъ складъ оружія и взрывчатыхъ веществъ. Найдены 24 бомбы, изъ нихъ 11 снаряженныхъ, нѣсколько десятковъ тысячъ патроновъ, гильзъ, пистоновъ, нѣсколько десятковъ ружей, револьверовъ, сабель, нелегальная литература, принадлежности адской машины; свыше 40 человѣкъ арестованы.

ТВЕРЬ. Министерство внутреннихъ дѣлъ отказало губернской земской управѣ въ ходатайствѣ о выдачѣ ссуды въ 250 тысячъ рублей на неотложныя текущія нужды.

СЕВАСТОПОЛЬ. Въ военно-морскомъ судѣ слушается дѣло объ убійствѣ адмирала Чухнина. Обвиняются трое служащихъ на дачѣ «Голландія», гдѣ совершено злодѣяніе.

СОФІЯ. Депутація парламента вручила князю болгарскому отвѣтный адресъ на тронную рѣчь.

ЦЕТИНЬЕ. Скупщина отклонила выработанные до паденія министерства два проекта отвѣтнаго адреса, поручила комитету составить новый проектъ. Послѣдній принятъ послѣ продолжительныхъ преній. Сегодня врученъ князю Николаю адресъ, въ которомъ выражается благодарность, излагается въ весьма умѣренныхъ выраженіяхъ политическій, обзоръ подчеркиваются дружественныя отношенія со всѣми государствами.

ВИЛЬНА. Въ городового, сопровождавшаго двухъ арестованныхъ вымогателей денегъ, неизвѣстные выстрѣлили и скрылись. Бинто не раненъ. Вслѣдствіе поднявшейся агитаціи противъ кандидатуры ксендза Мацкевича польскій избирательный комитетъ выставляетъ кандидатуру городского головы Венславскаго.

ЯРАНСКЪ. Дума постановила ходатайствовать о соединеніи Казани съ Вятско-Петербургской линіей черезъ Яранскъ—Котельничъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. По распоряженію фабричной инспекціи, выборы уполномоченныхъ на фабрикахъ и заводахъ для выбора членовъ Думы отъ рабочихъ должны быть произведены въ продолженіе 8 дней.

На желѣзо-сталелитейномъ механическомъ заводѣ Колпинѣ происходили выборы уполномоченныхъ. Явились всѣ имѣющіе право участія. Открытой баллотировкой единогласно избранъ Поповъ, крайній лѣвый.

Министръ внутреннихъ дѣлъ обратился къ губернаторамъ и градоначальникамъ съ циркулярнымъ разъясненіемъ примѣненія мѣстными учрежденіями указа о сравненіи лицъ бывшихъ податныхъ сословій въ правахъ по полученію видовъ на жительство съ лицами высшихъ сословій.

Постановлено назначить въ составъ одной пары поѣздовъ между Петербургомъ и Николаевомъ черезъ Витебскъ-Жлобинъ-Бахмачъ-Знаменку на всемъ протяженіи два вагона прямого безпересадочнаго сообщенія.

ВИЛЬНА. Освобождены арестованные члены общества контролеровъ. Общество открыто. Крестьянинъ Гушъ за призывъ къ насильственнымъ дѣйствіямъ и неповиновенію законнымъ властямъ приговоренъ къ шестимѣсячному тюремному заключенію съ зачетомъ предварительнаго заключенія.

ТИФЛИСЪ. Преданы военно-полевому суду 11 человѣкъ, обвиняемыхъ въ вымогательствѣ, убійствѣ и вооруженномъ нападеніи на рыбный магазинъ Гукасова. Сегодня въ магазинъ Гукасова брошена бомба, Осколками раненъ мальчикъ. Преступникъ скрылся.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Во время ревизіи отдѣленія Бессарабскаго банка скрылся управляющій Смарческій. Обнаружена растрата 12,000 руб.

СИМФЕРОПОЛЬ. Въ селеніи Посошенко въ кирпичномъ заводѣ вооруженные въ маскахъ похитили 1,500 рублей, изнасиловали кухарку и скрылись.

ПОЛТАВА. Вооруженные похитили изъ винной лавки въ центрѣ города сто рублей и скрылись. Сидѣлецъ выстрѣломъ ранилъ одного. Раненый задержанъ на вокзалѣ.

СЕВАСТОПОЛЬ. По дѣлу объ убійствѣ адмирала Чухнина одинъ оправданъ, двое за попустительство приговорены къ пятнадцати лѣтней каторгѣ.

МИТАВА. Матросы Конигъ и Муковъ за вооруженное нападеніе на Прейса и похищеніе у него часовъ и полтинника приговорены военно-полевымъ судомъ къ двадцатилѣтней каторгѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна 20 ноября прибыла въ Гатчину.

Георгіевскій парадъ 26 ноября состоится въ Царскомъ Селѣ.

Министерствомъ юстиціи внесенъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ законопроектъ объ отмѣнѣ личнаго за долги задержанія въ губерніяхъ Царства Польскаго. По газетнымъ свѣдѣніямъ, по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, Иверадскій принялъ руководство главнымъ управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

19 ноября на Царско-Сельскомъ вокзалѣ задержанъ неизвѣстный. При обыскѣ найдено письмо, изъ котораго видно, что задержанный принадлежитъ къ числу грабителей, совершившихъ нападеніе на Екатерининскомъ каналѣ.

Засѣданіе военно-морского суда по дѣлу бывшаго адмирала Небогатова назначено на 22 ноября. Предсѣдатель генералъ-лейтенантъ Бобиньинъ, члены: вице-адмиралы Сиденсперъ и Зеленый, контръ-адмиралы Молясъ и Невинскій, генералъ-майоры Арендтъ и Шиндлеръ, подполковникъ Эйворъ; обвиняетъ товарищъ главнаго военно-морского прокурора Вогакъ, защитниковъ выступаетъ 28.

20 ноября вспыхнулъ пожаръ въ зданіи старой телефонной станціи, подлежавшей уничтоженію на дняхъ. Всѣ комнаты выгорѣли. Попорчено около 300 коммутаторовъ, разрушены провода телефоновъ еще не включенныхъ въ новую сѣть. Пострадали нѣсколько расположенныхъ въ нижнихъ этажахъ торговыхъ учрежденій. Убытокъ превышаетъ сто тысячъ рублей.

ЧЕРНИГОВЪ. Арестована тайная типографія.

ВАРШАВА. По приговору военно-полевого суда повѣшены Баршевскій и Гавронскій за убійство околоточнаго надзирателя, а Павловскій и Глова за нападеніе на домъ Кашека приговорены къ каторгѣ на шесть лѣтъ.

БЕРЛИНЪ. Шведскій наслѣдный принцъ прибываетъ въ Берлинъ для посѣщенія частнымъ образомъ германской наслѣдной четы. Партія національ-либераловъ вноситъ въ рейхстагъ запросъ по поводу пріемовъ выселеній примѣнявшихся полицейскими учрежденіями Берлина.

ХАРЬКОВЪ. Казначей ветеринарнаго института Васильевъ растратившій свыше пяти тысячъ рублей и скрывшійся, нынѣ явился и отдался въ руки правосудія. Заявилъ, что карточная игра довела его до растраты.

ПОЛТАВА. Вблизи Лубенъ восемь неизвѣстныхъ злоумышленниковъ напали на патруль охранявшій желѣзнодорожный мостъ, открыли огонь изъ револьверовъ. Патруль отвѣтилъ. Неизвѣстные разбѣжались, оставивъ раненаго.

БѢЛОСТОКЪ. Забастовка ткачей въ мѣстечкѣ Городкѣ прекращена.

ВЫШНІЙ-ВОЛОЧЕКЪ. 20 ноября пятью вооруженными злоумышленниками ограблено почтовое отдѣленіе въ селѣ Выдропужскѣ; захвачено пятьсотъ рублей и марки. Нападавшіе арестованы.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

21-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 ноября. Въ вечернемъ выпускѣ «Биржевыхъ Вѣдомостей» 20 ноября помѣщено извѣстіе о появившихся въ иностранныхъ газетахъ, по словамъ «Politis. Correspond.», выдержекъ письма, будто бы вновь написаннаго министромъ финансовъ Столыпину. Въ этомъ письмѣ министръ финансовъ указываетъ на тяжелое положеніе государственнаго казначейства и говоритъ, что бюджетъ за 1906 г. будетъ сведенъ съ дефицитомъ въ 481 мил. руб. С.-Петербургское телеграфное агентство уполномочено заявить, что ни съ какимъ специальнымъ письмомъ, содержащимъ общій обзоръ финансоваго положенія Россіи, министръ финансовъ въ послѣднее время не обращался къ Столыпину. Въ дѣловой переапискѣ со Столыпинымъ министръ, дѣйствительно, указывалъ на необходимость бережливости, но о дефицитѣ въ 481 милліонъ ничего не говорилъ. Наоборотъ, министръ надѣется, что принятыми мѣрами для осторожнаго расходованія бюджетныхъ средствъ нынѣшній годъ будетъ закончен безъ всякаго дефицита.

Начались засѣданія соединенныхъ петербургскаго и московскаго центральныхъ комитетовъ партіи мирнаго обновленія съ участіемъ графа Гейдена, Шипова, Львова и Стаховича. Рѣшено не допускать совмѣстительства членства партіи мирнаго обновленія и другихъ партій, въ томъ числѣ союза 17 октября. По вопросу союза въ предвыборныхъ блокахъ рѣшено не вступать ни въ какіе союзы. Необходимыя въ отдѣльныхъ мѣстахъ предвыборныя соглашенія съ исключительною цѣлью для проведенія опредѣленныхъ кандидатовъ предоставляются по усмотрѣнію мѣстныхъ комитетовъ, съ условіемъ соотвѣтствія кандидатовъ основнымъ требованіямъ программы партіи мирнаго обновленія.

ПАРИЖЪ, 21 ноября. «Temps» сочувственно комментируетъ указы о крестьянахъ. Газета пишетъ: «Освобожденіе крестьянина отъ власти міра послужитъ средствомъ для экономическаго возрожденія»; отмѣчаетъ также, что мѣры эти доказываютъ послѣдовательность и единство взглядовъ правительства въ аграрномъ вопросѣ.

КРАСНОЯРСКЪ, 20 ноября. Военно-окружной судъ приговорилъ къ отрѣшенію отъ должности подполковника Козерадскаго, командира 23 дружины, вызвавшаго въ ноябрѣ 1905 года солдатъ въ квартиру управляющаго губерніей Соколовскаго съ цѣлью его ареста.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 ноября. 20 ноября открыта очередная сессія губернскаго земскаго собранія. Предсѣдательствующій, губернскій предводитель дворянства графъ Гудовичъ, предложилъ собранію выразить чувства по поводу покушенія на министра Столыпина, между прочимъ, включивъ въ проектъ телеграммы слова: «увѣренные въ томъ, что вы найдете новый источникъ силъ въ сознаніи исполненнаго долга на поприщѣ высокаго служенія родинѣ, собравшіеся присоединяются къ выраженіямъ многочисленныхъ пожеланій, посылаемыхъ вамъ со всѣхъ концовъ Россіи». Гласный Константинъ Арсеньевъ предложилъ выпустить эту часть, ибо этимъ собраніе вступаетъ на политическую почву. Къ Арсеньеву примкнуло всего лишь 11 человѣкъ. Текстъ принятъ полностью.

На Царско-Сельскомъ вокзалѣ задержанъ неизвѣстный въ формѣ студента; въ его багажѣ найдено письмо, уличающее его въ соучастіи въ нападеніи на Фонарномъ переулкѣ 14 октября.

На старой телефонной станціи вспыхнулъ пожаръ. Попорчено 300 коммутаторовъ. Болѣе трехсотъ абонентовъ остаются временно безъ телефона.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 21 ноября. Вчера на электрической станціи днемъ шестью злоумышленниками ограбленъ лѣсопромышленникъ на десять тысячъ рублей.

Въ мужской гимназіи взорвалась петарда, взрывомъ которой снесена дверь. Виновникъ обнаруженъ. Никто не пострадалъ.

ТОКІО, 21 ноября. Инніціаторъ развитія русско-японской торговли Симомура проектируетъ сліяніе восточно-азіатской пароходной компаніи съ осакскимъ пароходнымъ обществомъ въ дѣлѣ обслуживанія сообщенія между Японіей и Владивостокомъ.

Премьеръ Сайонджи на запросъ делегатовъ прогрессивной партіи парламента объ анти-японскомъ движеніи въ Америкѣ отвѣтилъ, что взгляды американскаго правительства совпадаютъ со взглядами Японіи; имѣется полная надежда на успѣшное разрѣшеніе вопроса въ Вашингтонѣ. Взгляды американскаго общества тождественны со взглядами правительства, поэтому сопротивленіе штата Калифорніи касается, въ сущности, регулированія общихъ конституціонныхъ законовъ Америки.

МАДРИДЪ, 21 ноября. Новый кабинетъ подалъ въ отставку.

ТОКІО, 20 ноября. Возникли осложненія между Японіей и Китаемъ на почвѣ пропаганды буддизма. Японская секта «хонгхонджи», имѣя задачею распространеніе буддизма, начала постройку кумирни въ Пекинѣ. Китайское правительство считаетъ такія дѣйствія противными договорамъ, въ которыхъ нѣтъ упоминанія о буддизмѣ. Японскій посланникъ въ Пекинѣ, ссылаясь на статьи наиболѣе благопріятствуемой націи, требуетъ распространенія на японскій буддизмъ правъ, одинаковыхъ съ христіанствомъ. Китай не соглашается.

Спущенному въ Іокосукѣ огромному броненосцу «Сацума» всѣ газеты посвящаютъ восторженныя статьи. «Хижишимпо» пишетъ, что въ его сооруженію приложенъ весь опытъ минувшей войны. «Хочи-Сунбунъ» говоритъ, что вмѣстѣ съ англійскимъ «Дредноутъ» «Сацума» составляетъ грозу для враговъ англо-японскаго союза. Броненосецъ «Аки», одинаковый съ «Сацумой», будетъ спущенъ черезъ полгода. Отмѣчается фактъ постройки такого огромнаго судна исключительно японскими силами.

По опубликованному отчету о взятыхъ русскихъ судахъ, въ докахъ въ Майдзуру исправляются «Баянъ» и «Полтава», въ Сасебо и Товуеукѣ—«Ретвизанъ», «Побѣда», «Новикъ» и «Варягъ». Исправленіе потребуетъ нѣсколько лѣтъ работы и огромныхъ суммъ, ассигнованіе которыхъ будетъ испрашиваться у парламента.

ВАШИНГТОНЪ, 20 ноября. Сегодня открылась заключительная сессія конгресса.

ОДЕССА, 20 ноября. Вслѣдствіе запрещенія генералъ-губернаторомъ регистраціи судовыхъ командъ Русскаго общества, забастовали команды нѣкоторыхъ судовъ. Сегодня не отошли въ срочные рейсы пароходы: «Кавказъ», «Крымъ», «Херсонъ» и «Николаевъ». Регистрація, временно разрѣшенная губернаторомъ, замѣнена теперь союзомъ всѣхъ моряковъ торговаго флота, внесеннымъ въ реестръ профессіональныхъ обществъ.

ТИФЛИСЪ, 20 ноября. Раненый генералъ Голощаповъ окончательно поправился.

МОСКВА, 21 ноября. Присутствіе по дѣламъ объ обществахъ отклонило регистрацію районныхъ клубовъ кон.-демократической партіи. Вопросъ о клубахъ кон.-демократической партіи, фактически закрытыхъ уже градоначальникомъ, вносится градоначальникомъ въ присутствіе объ обществахъ.

Городу разрѣшенъ трехмилліонный заемъ на постройку училищныхъ зданій.

ТВЕРЬ, 21 ноября. Въ селѣ Выдропужскѣ, Новоторжскаго уѣзда, пять вооруженныхъ ограбили почтовое отдѣленіе на 500 рублей. На станціи Лихославль, куда грабители отправились пѣшкомъ, всѣ задержаны съ похищенными деньгами.

ЛОДЗЬ, 21 ноября. На Згержской улицѣ тяжело ранены изъ револьверовъ пекарь Лучинскій и рабочій Пацеръ.

ПОЛТАВА, 21 ноября. Казачій патруль, охранявшій желѣзнодорожный мостъ вблизи Лубенъ, подвергся нападенію со стороны 8 неизвѣстныхъ, открывшихъ огонь изъ револьверовъ. Патруль отвѣтилъ, ранивъ одного, остальные скрылись.

ЛОНДОНЪ, 21 ноября. Палата лордовъ закончила обсужденіе поправокъ по школьному биллю. Оппозиція не сдѣлала существенныхъ уступокъ. Несмотря на возраженія правительства, принята большинствомъ 131 противъ 45 голосовъ новая поправка, расширяющая права сектъ на преподаваніе закона Божія.

МАДРИДЪ, 21 ноября. Образованіе кабинета поручено Вега Армихо. Произведена враждебная манифестація противъ мадридскаго епископа. Генеральный викарій епископа раненъ камнемъ. Полиція собравшагося разогнала толпу; нѣсколько человѣкъ получили поврежденія.

ВАШИНГТОНЪ, 21 ноября. Гарфильдъ назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, Муди—предсѣдателемъ верховнаго суда.

ЛИССАБОНЪ, 21 ноября. Въ палатѣ депутатовъ республиканецъ Менесесъ потребовалъ объясненія отъ правительства относительно образа дѣйствій полиціи въ собраніи, устроенномъ 18 ноября республиканцами въ Опорто. Когда ораторъ, призванный къ порядку, не пожелалъ подчиниться требованію предсѣдателя, онъ былъ выведенъ изъ залы засѣданія вооруженной силой при громкихъ возгласахъ депутатовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 ноября. (Оффиціально). Министръ внутреннихъ дѣлъ циркулярно разъяснилъ губернаторамъ и градоначальникамъ въ постановкѣ паспортнаго дѣла, что въ силу указа 5 октября сего года внесены слѣдующія измѣненія: всѣ лица, коихъ касается указъ 5 октября за исключеніемъ поименованныхъ статьей 47 паспортнаго устава, имѣютъ право получать препроводительные паспорты и безсрочныя паспортныя книжки, причемъ документы эти могутъ быть выдаваемы не только изъ сословныхъ учрежденій по мѣсту приписки, но также по мѣсту постояннаго жительства отъ полицейскихъ управленій, уѣздныхъ и городскихъ, а въ столицахъ отъ участковыхъ приставовъ. Лица бывшихъ податныхъ сословій, могутъ получать виды на жительство также отъ своего начальства. Отмѣнены также ограниченія въ отношеніи свободы передвиженій. Полиція освобождается отъ обязанностей по наблюденію при выдачѣ и проинскѣ паспортовъ взысканія окладныхъ сборовъ съ крестьянъ въ лицъ, бывшихъ податныхъ состояній, проживающихъ внѣ мѣста приписки. Отмѣнено право домохозяина заявлять несогласіе на выдачу паспортовъ совершеннолѣтнимъ, неотдѣленнымъ членамъ семьи, и требовать отобранія отъ нихъ паспортныхъ книжекъ. Возобновленіе видовъ на жительство и недоимкамъ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ сборовъ не зависитъ отъ согласія сельскихъ обществъ, сельскія общества утратили право постановлять приговоры объ отобраніи и невыдачѣ видовъ на жительство. Всѣ поступившія на разсмотрѣніи мѣстныхъ учрежденій дѣла по жалобамъ на отобраніе паспортовъ и ихъ невыдачу должны быть разрѣшены сообразно съ вновь установленнымъ порядкомъ. Всѣ распоряженія полицейскаго начальства объ отобраніи паспортныхъ книжекъ подлежатъ немедленной отмѣнѣ, отобранныя книжки должны быть возвращены. Прежнія указанія министерства внутреннихъ дѣлъ 1902 и 1905 годовъ по вопросу о выдачѣ видовъ на жительство замужнимъ крестьянкамъ остаются въ силѣ. Циркуляръ заканчивается словами: «въ исполненіе изложенныхъ выше указаній благоволите обратить особливое вниманіе подвѣдомственныхъ учрежденій, дабы дарованная Высочайшей волей свобода передвиженія была въ полной мѣрѣ предоставлена населенію».

ТАМБОВЪ, 21 ноября. Произошла удачная ликвидація мѣстной боевой революціонной организаціи; арестовано 18 человѣкъ; найдены переписка и оружіе.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, 21 ноября. Въ городской чертѣ найдены пески съ богатымъ содержаніе золота.

АТКАРСКЪ, 21 ноября. На 320 верстѣ Рязанско-Уральской желѣзной дороги, толпой крестьянъ произведено вооруженное нападеніе на товарный поѣздъ; изъ трехъ вагоновъ похищены бакалейный товаръ и валеная обувь. При остановкѣ поѣздъ сошелъ съ рельсъ. Почтовый поѣздъ задержанъ въ Аткарскѣ 6 часовъ. Въ сосѣднихъ селахъ производятся розыски.

ТЕГЕРАНЪ, 21 ноября. Оффиціальная газета «Iran» извѣщаетъ что въ Керманшахѣ взрывомъ бомбы убитъ домовладѣлецъ. При обыскѣ обнаружено 30 бомбъ, изъ которыхъ 8 вполнѣ снаряжены.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 ноября. Въ 12 часовъ ночи, 20 ноября, товарный поѣздъ № 160 во время метели наскочилъ у станціи Дивенской, Варшавской желѣзной дороги, на стоявшій поѣздъ № 158; разбитъ паровозъ перваго и 8 груженыхъ и пустыхъ вагоновъ второго; серьезно пострадалъ машинистъ, доставленный утромъ въ Петербургъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—16 ноября въ судебномъ засѣданіи главнаго военнаго суда подъ предсѣдательствомъ генерала-отъ-инфантеріи Митрофанова, по словамъ «Нов. Вр.», слушалось дѣло по кассаціоннымъ жалобамъ бывшихъ нижнихъ чиновъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка, а нынѣ особаго пѣхотнаго батальона унтеръ-офицеровъ Прытнова и Андреева и рядовыхъ: Журавлева, Васина и Сахорукова на приговоръ о нихъ и совмѣстно съ ними осужденныхъ 191 человѣкъ нижнихъ чиновъ того же батальона, временнаго военнаго суда въ с. Медвѣдь, которымъ они, признанные виновными въ цѣломъ рядѣ воинскихъ преступленій, приговорены по совокупности по 110 ст. XXII кн. св. в. п., по обвиненію въ явномъ возстаніи, къ лишенію правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на сроки отъ 4 до 8 лѣтъ. Доводы кассаціонныхъ жалобъ (всѣ пять совершенно тождественны), которые на судѣ поддерживалъ прис. пов. Н. Д. Соколовъ и пом. прис. пов. подп. Сыртлановъ, сводятся въ слѣдующему. Представитель обвинительной власти своимъ заявленіемъ въ самомъ судебномъ засѣданіи о томъ, что, въ виду вновь открывшихся обстоятельствъ (угрожающіе крики по адресу начальника изъ офицеровъ), онъ переходитъ отъ ст. 105 къ 110, существенно нарушилъ всѣ права военнаго начальства, такъ и подсудимыхъ. Эти новыя обстоятельства не были извѣстны ни суду, ни подсудимымъ, а между тѣмъ ст. 110 отягощаетъ вину подсудимыхъ, въ виду чего защита ходатайствовала объ обращеніи дѣла къ предварительному слѣдствію для составленія новаго обвинительнаго акта, но въ ходатайствѣ этомъ ей было отказано. Затѣмъ, судъ, объявивъ перерывъ по выслушаніи послѣдняго слова подсудимыхъ, нарушилъ непрерывность процесса, тогда какъ неприкосновенность судейскаго приговора, его непосредственность, особенно тщательно ограждается въ воинскихъ судахъ. Защитники ходатайствовали объ отмѣнѣ приговора. Генералъ-майоръ Грейвъ, толкуя въ своемъ заключеніи ст. 895 в. суд. уст., находилъ, что существенные признаки ст. 105 и 110 (неповиновеніе начальству и явное возстаніе) входятъ въ составъ той и другой, и находилъ приговоръ временнаго военнаго суда совершенно правильнымъ, находя нужнымъ сдѣлать исправленіе по отношенію обвиненнаго унтеръ-офицера Бѣлаго, который льготой по образованію избавленъ отъ тѣлесныхъ наказаній. Главный военный судъ послѣ очень продолжительнаго совѣщанія опредѣлилъ: [illegible] кассаціонныя жалобы заслуживающими уваженія, приговоръ по отношенію пяти кассаторовъ за силою 895 ст. в. суд. уст. отмѣнить, а дѣло препроводить въ прокурору С.-Петербургскаго военно-окружного суда для направленія въ законномъ порядкѣ для составленія новаго обвинительнаго акта. Относительно осужденнаго унтеръ-офицера Бѣлаго приговоръ исправить: предусмотрѣнное наказаніе—отдачу въ дисциплинарный батальонъ съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ—исполнить безъ примѣненія тѣлеснаго наказанія, какъ окончившему курсъ реальнаго училища министерства финансовъ, что избавляетъ отъ подобныхъ наказаній навсегда.

— Для объединенія дѣятельности отдѣльныхъ и вербовочныхъ уѣздныхъ бюро кадетская партія, по словамъ «Нов. Вр.», организовала губернскіе комитеты, поручивъ имъ собрать свѣдѣнія о настроеніи общества. Въ настоящее время городскіе и уѣздные комитеты Петербургской губерніи закончили данное имъ порученіе, представивъ центральному кадетскому органу свои выводы. Какъ выяснилось, общее настроеніе на мѣстахъ угнетенное, обыватель запуганъ, пріунылъ. Благодаря сенатскому разъясненію масса мелкихъ землевладѣльцевъ крестьянъ, сторонниковъ партіи народной свободы, выбываетъ изъ числа выборщиковъ. Впрочемъ сенатское разъясненіе нанесло сильный ударъ и лѣвымъ партіямъ, бойкотировавшимъ прошлые выборы. Въ правыхъ партіяхъ наблюдается довольно равнодушное отношеніе къ выборамъ, и съ этой стороны опасности для кадетовъ не предвидится. Убыль членовъ кадетской партіи, происшедшая благодаря сенатскому разъясненію, восполняется исправленіемъ прошлогоднихъ списковъ, составленныхъ съ большими пропусками. Хорошій матеріалъ для вербовки въ партію новыхъ членовъ даютъ эстонцы, составляющіе большинство населенія Ямбургскаго и Царскаго уѣздовъ. Нельзя не замѣтить, что несмотря на угнетенность обывателей, настроеніе оппозиціонно и имѣется полная увѣренность, что при нынѣшнихъ выборахъ абсентеизма наблюдаться не будетъ. Губернскому комитету рекомендовано устроить рядъ собраній и лекцій для ознакомленія обывателя съ кадетской программой и по вопросамъ о значеніи Государственной Думы въ жизни страны. Въ городскихъ районныхъ комитетахъ происходятъ періодическія засѣданія, на которыхъ представители отдѣловъ знакомятъ съ результатами привлеченія въ партію новыхъ членовъ, о поступленіи членскихъ взносовъ и пожертвованій. Судя по многимъ даннымъ, въ обществѣ интересъ къ кадетамъ ослабѣлъ и, чтобы поднять его, кадеты усиливаютъ агитацію. Предполагалось, что лѣвыя партіи, чтобы обезпечить себѣ успѣхъ на выборахъ въ Государственную Думу, войдутъ между собою въ блокъ. По этому вопросу было устроено нѣсколько засѣданій, на которыхъ присутствовали лидеры разныхъ партій, но окончательнаго соглашенія о блокѣ не достигнуто, такъ какъ каждая партія, заботясь исключительно о своихъ интересахъ, старается заполучить возможно большее число мѣстъ въ кандидатскихъ спискахъ. Поэтому вопросъ о блокѣ остается открытымъ и очень можетъ быть, что лѣвыя партіи не столкуются по этому вопросу, выступивъ на выборахъ отдѣльно одна отъ другой. За послѣднее время происходили засѣданія центральнаго бюро соціалъ-демократической партіи, посвященныя тактическимъ вопросамъ предвыборной кампаніи. Бюро разрѣшило рядъ вопросовъ, главнымъ образомъ касающихся блока съ другими оппозиціонными партіями. Фракція соц.-демокр. пришла къ убѣжденію, что въ избирательной агитаціи она должна выступать самостоятельно на основѣ партійной платформы; всякіе же союзы между партіями, даже частичные, на весь періодъ избирательной кампаніи отвергаются. Этимъ, по мнѣнію центральнаго бюро, достигается полная свобода отдѣльныхъ группъ партіи. Дѣлая такое постановленіе, бюро соціалъ-демократической партіи оговорило резолюціонную часть своего постановленія, что оно не обязательно для отдѣльныхъ группъ и даже всей партіи, если по ходу избирательной кампаніи обнаружится опасность прохожденія правыхъ партій. Въ такомъ случаѣ допустимы мѣстныя соглашенія съ революціонными и оппозиціонными демократическими партіями, подъ общимъ контролемъ центральнаго бюро.

— Дѣйствующій законъ нашъ не содержитъ никакихъ указаній относительно выдачи Россіей иностранныхъ подданныхъ преступниковъ, почему въ соотвѣтствующихъ случаяхъ приходится руководствоваться отдѣльными конвенціями. Поэтому министерствомъ юстиціи, по словамъ «Нов. Вр.», законченъ проектъ закона, согласно которому выдачѣ подлежитъ иностранецъ, учинившій внѣ предѣловъ Россіи тяжкое преступленіе общаго и политическаго характера, а также посягнувшій на жизнь, здоровье, свободу и честь главы иностраннаго государства. Выдача производится при посредствѣ министерствъ иностранныхъ дѣлъ и юстиціи и не допускается, когда требованіе о ней предъявлено по поводу того-же преступнаго дѣянія, за которое требуемое лицо судилось русскимъ судомъ.

— Правила о разрѣшеніи раздѣльнаго жительства супруговъ безъ нарушенія притомъ дѣйствительности брака существуютъ почти во всѣхъ западно-европейскихъ законодательствахъ; у насъ помимо формальнаго развода разлученія супруговъ закономъ не признается, хотя очевидно, насколько это не соотвѣтствуетъ требованіямъ жизни. Проектъ правилъ о раздѣльномъ жительствѣ супруговъ разсматривался уже въ 1898 году Государственнымъ Совѣтомъ, но былъ возвращенъ министерству юстиціи, которымъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», теперь закончена переработка этихъ правилъ примѣнительно къ практикѣ высшихъ административныхъ установленій, вѣдающихъ дѣла о семейныхъ несогласіяхъ.

— Въ комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ при департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ 16 ноября разсматривался вопросъ о продолженіи Мелекесскаго подъѣздного пути до Бугульмы на протяженіи 247 верстъ, а затѣмъ до примыканія къ Самаро-Златоустовской жел. дор. около ст. Чишмы. Въ комиссіи принимали участіе представители мѣстнаго дворянства и земства, горячо отстаивавшіе интересы богатѣйшаго земледѣльческаго уѣзда, гдѣ теперь нѣтъ удобныхъ путей сообщенія и потому въ урожайные годы цѣна хлѣба опускалась до 10 коп. за пудъ. По произведеннымъ земствомъ изысканіямъ стоимость линіи не превыситъ 10 мил. руб. Комиссія единогласно высказалась за постройку проектируемой линіи съ предоставленіемъ облигаціонному капиталу правительственной гарантіи. Предпринимателемъ же избрано общество Мелекесскаго подъѣздного пути.

— Въ Твери выѣздной сессіей Московскаго военно-окружного суда подъ предсѣдательствомъ г.-л. Иллюстрова разсмотрѣно дѣло о неизвѣстномъ молодомъ человѣкѣ, обвиняемомъ въ убійствѣ тверского губернатора Слѣпцова. Это преступленіе, какъ извѣстно, было совершено 25 марта нынѣшняго года. Въ губернатора Слѣпцова была брошена бомба въ то время, когда онъ въ экипажѣ возвращался въ губернаторскій домъ послѣ открытія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія. Военный судъ происходилъ въ помѣщеніи тюрьмы, въ одной изъ ея камеръ. Обвинялъ военный прокуроръ ген.-м. Высоцкій, защищали прис. пов. Муравьевъ и Шпейдманъ. Обвиняемый былъ настолько слабъ, что его принесли въ судебную комнату въ креслѣ. Во все время судебнаго засѣданія, затянувшагося до 6 ч. вечера, подсудимый сидѣлъ и свои показанія давалъ слабымъ, болѣзненнымъ голосомъ. Медицинской экспертизой, произведенной тюремнымъ врачемъ Смоленскимъ и военнымъ врачемъ Даниловичемъ, было установлено, что помимо страданія отъ ранъ, причиненныхъ осколками бомбы, преступникъ страдаетъ уремией и эпилепсіей. Въ виду болѣзненнаго состоянія подсудимаго, ходатайство защиты о томъ, чтобы дѣло было отсрочено или обращено къ доизслѣдованію, не было уважено судомъ. Затѣмъ судомъ были допрошены трое свидѣтелей. Отказавшись назвать себя, подсудимый показалъ на судѣ, что бомба была брошена имъ, что убійство онъ совершилъ по жребію, по приговору той революціонной партіи, къ которой онъ принадлежалъ. Военный судъ приговорилъ преступника къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Ночью мѣстной полиціей въ одной изъ фабричныхъ слободокъ арестованы шесть революціонеровъ-экспропріаторовъ. Въ квартирѣ найдено много оружія и прокламацій.

— Военно-полевой судъ въ Ригѣ по дѣлу о Гуткинѣ, Блоѣ, Шутце и Клявинѣ, напавшихъ 11 ноября на квартиру частн. прис. пов. Яникума, приговорилъ ихъ къ разстрѣлянію. Около 4 ч. утра казнь приведена въ исполненіе на пескахъ за Матвѣевскимъ кладбищемъ.

— Трое убійцъ городового Строда въ Ригѣ были задержаны, приговорены полевымъ судомъ къ смерти и разстрѣляны. Главному предводителю шайки, извѣстному подъ кличкой «Ванька-Бродяжка», удавалось долгое время скрываться отъ преслѣдованій полиціи. Какъ сообщаетъ «Rig. Tagebl.», въ настоящее время этотъ преступникъ попался въ руки правосудія. «Ванька-Бродяжка» былъ задержанъ на Тульской улицѣ, въ д. № 14, кв. 27, тѣмъ же околоточнымъ надзирателемъ, которому удалось задержать и трехъ остальныхъ убійцъ. Убійца оказался крест. Минской губ. Максимомъ Левчиковъ, 32 лѣтъ. Л. будетъ преданъ полевому суду.

— Подозрѣваемый въ соучастіи въ убійствѣ двоpохозяина Легонской волости Крея и его жены 14 ноября прошлаго года Аттъ Квутынь во время доставленія его изъ Гробина въ Дурбенъ, недалеко отъ усадьбы убитаго Крея, пытался бѣжать и былъ убитъ конвоемъ.

— Въ Симферополѣ арестованный съ тремя бомбами и скрывшій фамилію оказался евреемъ, братомъ Грановскаго, взорвавшагося лѣтомъ при изготовленіи бомбъ; отецъ обоихъ — симферопольскій ювелиръ.

— Совѣтъ Московскаго Императорскаго техническаго училища не нашелъ возможнымъ удовлетворить ходатайство студентовъ о предоставленіи имъ права держать экзамены въ теченіе всего учебнаго года.

— Въ селѣ Черкизовѣ, Богородскаго участка, въ домѣ Колобина произведенъ обыскъ, причемъ въ квартирѣ сына домовладѣльца найдено много прокламацій, оружія и патроновъ.

— «Сибирская Мысль» сообщаетъ случай, какъ курьезъ русской жизни. Вскорѣ послѣ роспуска Государственной Думы въ Маторскомъ волостномъ правленіи Минусинскаго уѣзда было получено выборгское воззваніе. По полученіи его волостное правленіе отпечатало воззваніе на гектографѣ и разослало по сельскимъ правленіямъ волости при оффиціальной бумагѣ, въ которой говорилось приблизительно слѣдующее: прилагая столько то экземпляровъ манифеста Государственной Думы, Маторское волостное правленіе предлагаетъ сельскому старостѣ объявить таковой на сельскихъ сходахъ для свѣдѣнія и руководства, а также раздать на руки грамотнымъ. Это, конечно, стало въ концѣ-концовъ извѣстно, и волостное правленіе удостоилось визитомъ судебныхъ властей.

— Въ виду появившихся въ петербургскихъ газетахъ невѣрныхъ свѣдѣній о различныхъ блокахъ союза 17 октября съ другими политическими организаціями, С.-Петербургскій центральный комитетъ объявляетъ, что ни въ какіе блоки онъ не вступалъ и не предполагаетъ вступать.

— Нападеніе на квартиру. 11 ноября въ Ригѣ, по словамъ «Рижск. Вѣст.», около 4 ч. 30 м. вечера, у дверей проживающаго по Театральной улицѣ, въ д. № 4, кв. № 6, мѣщанина Соломона Янушана, появились 4 вооруженныхъ револьверами евреи, въ возрастѣ 18—25 лѣтъ, которые спросили у вышедшаго имъ на встрѣчу Я., тотъ ли онъ, кого они разыскиваютъ. На утвердительный отвѣтъ злоумышленники потребовали у Я. 200 руб. Я. далъ имъ 50 р. и заявилъ, что больше не имѣетъ. Не довольствуясь этимъ, злоумышленники хотѣли подвергнуть обыску всю квартиру. Тогда Я. удалился въ сосѣднюю комнату и хотѣлъ достать имъ изъ комода недостающую до требуемой суммы. Замѣтивъ въ комодѣ деньги, грабители, не дожидаясь, пока имъ соблаговолятъ ихъ отсчитать, наведя на г-жу Я. и ея служанку револьверы, похитили изъ комода 450 р. золотомъ и 123 р. бумажками. Затѣмъ они удалились, приказавъ въ теченіе получаса съ момента происшествія не заявлять о случившемся. Несмотря на то, что злоумышленники попортили телефонную проволоку, полиція тотчасъ же была приведена въ извѣстность о дерзкомъ грабежѣ. При допросѣ выяснилось, что въ началѣ минувшей недѣли Я. получилъ анонимное письмо, въ которомъ сообщалось о наложеніи на него денежной пени за оскорбленіе 15 минувшаго августа извѣстнаго ему лица. Такъ какъ полиція придерживалась того мнѣнія, что злоумышленники это пріѣзжіе, то въ 7 ч. 30 м. и 10 ч. 40 м. вечера былъ установленъ надзоръ за отъѣзжающими пассажирами на ст. Рига I. Эта мѣра, по словамъ нѣмецкихъ газетъ, дала желаемые результаты. Сопровождавшая полицейскихъ чиновъ служанка Я. замѣтила одного изъ злоумышленниковъ, который, пріобрѣтя билетъ до Крейцбурга, сидѣлъ съ поднятымъ воротникомъ на скамьѣ. Онъ былъ задержанъ и оказался крейцбургскимъ мѣщаниномъ Ошеромъ Зохусомъ, 21 года. У З. было найдено около 60 р. Онъ сознался въ преступленіи и назвалъ своихъ соучастниковъ, которые также были задержаны. Всѣ они будутъ преданы полевому суду.

— Расправа съ агитаторомъ. 15 ноября, въ 4 ч. дня, на Рыбнорядской ул., въ Казани, недалеко отъ мясныхъ рядовъ, собралась громадная толпа народа, окружавшая плотнымъ кольцомъ неизвѣстнаго молодого агитатора страстно ораторствовавшаго на тему, что наше правительство никуда не годно, и что нужно въ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу выбирать такихъ же хорошихъ людей, какіе засѣдали и въ первой разогнанной Думѣ, и проч. Къ толпѣ подошли и мясники, прислушивались къ словамъ оратора. Вдругъ кто то изъ нихъ крикнулъ: «бей его, ребята, это революціонеръ, онъ только смущаетъ православныхъ». Толпа заволновалась; одинъ изъ мясорядцевъ первый ударилъ по затылку оратора, а затѣмъ и посыпались на него удары. Въ это время проѣзжали полицейскіе и съ большимъ трудомъ отняли отъ разъяренной толпы агитатора и отвели его въ 4-ю полиц. часть. Агитатора по словамъ «Казанскаго Телеграфа» зовутъ Егоръ Бутузовъ, онъ изъ крест. Казанскаго уѣзда. Составленъ протоколъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Германія. Отношеніе Ватикана къ польскому вопросу въ Германіи и назначеніе преемника покойному архіепископу Стаблевскому живо интересуетъ германское общественное мнѣніе и печать. По этому поводу римскій корреспондентъ «Berl Tagebl.» приводитъ свѣдѣнія, полученныя имъ отъ одного хорошо освѣдомленнаго кардинала, который слѣдитъ за польскимъ вопросомъ и не разъ говорилъ съ кардиналомъ Коппомъ о его миссіи. Коппъ давно уже долженъ былъ посѣтить Ватиканъ. Съ согласія берлинскаго правительства его просили ускорить свою поѣздку, чтобы получить отъ него подробныя свѣдѣнія относительно положенія дѣлъ въ польскихъ провинціяхъ Германіи. Кромѣ того тутъ считали необходимымъ оказать давленіе въ примирительномъ духѣ на Стаблевскаго, который былъ очень друженъ съ Коппомъ. Но едва только успѣлъ Коппъ прибыть въ Римъ, какъ смерть похитила Стаблевскаго, ради котораго собственно была предпринята эта поѣздка. Впрочемъ Стаблевскій уже давно страдалъ не только физически, но и духовно; по крайней мѣрѣ только такимъ образомъ можно объяснить его непредусмотрительную дѣятельность. Рѣшеніе вопроса о назначеніи ему преемника потребуетъ нѣсколько мѣсяцевъ, можетъ быть тогда время Германское правительство отвергнетъ, вѣроятно, предложенныхъ польскимъ духовенствомъ кандидатовъ и вступитъ въ прямые переговоры съ Римомъ относительно избранія архіепископа. Соглашеніе будетъ достигнуто въ этомъ не можетъ быть никакихъ сомнѣній, потому что папа не имѣетъ ни малѣйшаго желанія къ конфликту съ Франціей присоединить еще конфликтъ съ Германіей. Говорятъ, что Пій X пользуется польскими симпатіями; но если бы это было даже справедливо, все же это не можетъ имѣть никакого вліянія на рѣшенія римской куріи. Папа часто говоритъ одно, а дѣйствуетъ совершенно иначе. Пій X болѣе расположенъ къ Германіи, чѣмъ Левъ XIII, и то-же можно сказать о кардиналѣ Мерри-дель-Валѣ. Въ такомъ важномъ вопросѣ, какъ назначеніе познанскаго архіепископа рѣшающее вліяніе имѣютъ не симпатіи, а интересы, и рѣшеніе зависитъ не отъ одного папы, а отъ совѣта кардиналовъ. Поляки будутъ, конечно, недовольны, но прежде всего необходимо удовлетворить Германію. Главное затрудненіе состоитъ въ томъ, чтобы найти нѣмецкаго кандидата, хорошо владѣющаго польскимъ языкомъ, надѣленнаго миролюбивымъ характеромъ, но въ то же время и авторитетомъ въ глазахъ поляковъ. Нѣкоторыя газеты называютъ такимъ кандидатомъ принца Макса Саксонскаго; но это явная безсмыслица. Для германскаго прелата Познань не представляетъ ничего заманчиваго. Архіепископъ Динderъ умеръ отъ горя, причиненнаго ему враждебными отношеніями между духовенствомъ и населеніемъ. Во всякомъ случаѣ Римъ и Берлинъ придутъ къ удовлетворительному соглашенію по поводу польскаго вопроса.

Смерть архіепископа Стаблевскаго поставила на очередь вопросъ объ избраніи ему такого преемника, который болѣе соотвѣтствовалъ бы государственнымъ видамъ германскаго правительства и не возбуждалъ бы свою паству къ сопротивленію существующимъ законамъ. Почти наканунѣ смерти покойнаго архіепископа отношенія его къ правительству были доведены до крайней степени раздраженія, а въ самый моментъ его похоронъ опубликованъ текстъ отвѣта императора Вильгельма на его ходатайство въ дѣлѣ школьной забастовки польскихъ дѣтей. Текстъ этотъ гласитъ слѣдующее:

Выслушавъ имперскаго канцлера и министерство, сообщаю вашей архіепископской милости по высочайшему повелѣнію, что измѣненіе существующихъ постановленій относительно преподаванія Закона Божія не можетъ быть допущено. Фонъ Шмидтъ.

Послѣ такого отвѣта архіепископу оставалось или покориться, или идти на полный разрывъ. Смерть освободила его отъ труднаго выбора между этими двумя альтернативами. Но борьба продолжается, и вопросъ арх. Стаблевскаго волнуетъ какъ польскую, такъ и нѣмецкую печать. Онъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ быть полякомъ! заявляютъ берлинскіе оффиціальные органы; онъ можетъ быть только полякомъ! возглашаютъ польскія газеты.

Со стороны правительства было бы умнѣе всего воспользоваться перемѣной на посту архіепископа познанскаго, чтобы вступить на новый путь въ школьной политикѣ, замѣчаетъ «Germania». Но отвѣтъ императора доказываетъ, что правительство этого не сдѣлаетъ, по крайней мѣрѣ въ настоящее время. Такимъ образомъ борьба изъ-за личности архіепископа, призваннаго замѣстить Стаблевскаго, можетъ оказаться очень упорной. Но каковъ бы ни былъ ея исходъ, берлинская печать все же высказываетъ опасенія, что новый архіепископъ окажется вынужденнымъ дѣйствовать такъ-же, какъ и предшественники. При всемъ его желаніи сохранить миръ ему все таки рано или поздно придется уступить давленію со стороны польскаго духовенства. Въ случаѣ сопротивленія послѣднее будетъ дѣйствовать помимо него и его ожидаетъ также участь, что и покойнаго Хиндера.

Дѣло не въ личности архіепископа, замѣчаетъ по этому поводу «Berl. Tagebl.», а въ польскомъ духовенствѣ, которое составляетъ корень полонизма и ставитъ національность выше религіи. Для разрѣшенія польскаго вопроса необходимо начать реформу съ оздоровленія корней, и только тогда можно ожидать, что населеніе восточныхъ провинцій проникнется инымъ духомъ.

Австро-Венгрія. Подача голосовъ по поводу подраздѣленія избирательныхъ круговъ въ Чехіи привела къ громкому скандалу въ вѣнскомъ рейхсратѣ. Столъ президента палаты былъ опрокинутъ разбушевавшимися депутатами, протоколы засѣданія были разбросаны по полу, чернильницы въ видѣ метательныхъ снарядовъ летали по залѣ. Поводомъ для шума и потасовки послужила попытка чешскаго депутата Крамаржа нарушить заключенный между чехами и нѣмцами компромиссъ и требовать для чеховъ 78 полномочій вмѣсто 75, предоставивъ нѣмцамъ 52 вмѣсто 55. Кромѣ того онъ хотѣлъ исключить цѣлую нѣмецкую общину Гаунсь изъ нѣмецкаго избирательнаго округа Дуксъ и присоединить ее къ чешскому округу Лаунъ. Во время голосованія относительно этого предложенія поляки, словенцы и итальянцы вопреки компромиссу отпали отъ нѣмцевъ и присоединились къ чехамъ. Тѣмъ не менѣе предложенія, противорѣчившія прежнему компромиссу, были отклонены. Чехи стали обвинять нѣмецкаго дѣлопроизводителя Альбрехта въ томъ, что онъ неправильно подсчиталъ голоса. Депутаты Фресль и Соботка съ криками бросились къ президентскому столу, чешскіе аграріи послѣдовали ихъ примѣру. Нѣмецкіе депутаты съ своей стороны поспѣшили къ президентской трибунѣ, и споръ готовъ былъ превратиться въ потасовку; одинъ изъ депутатовъ поднялъ даже стулъ, чтобы бросить его въ толпу, но президентъ графъ Феттерь объявилъ засѣданіе закрытымъ и вышелъ изъ залы. Въ тотъ-же моментъ въ палатѣ появился министръ-президентъ баронъ Бекъ, который сталъ упрекать итальянцевъ за то, что они голосовали противъ нѣмцевъ. Страсти снова разгорѣлись. Депутатъ Клофачъ назвалъ Альбрехта «мошенникомъ и лжецомъ». Оскорбленный схватилъ оскорбителя за воротъ и началась драка, въ которой Альбрехтъ былъ легко раненъ. Депутатамъ съ трудомъ удалось разнять сражавшихся. Два чиновника палаты получили оскорбленіе дѣйствіемъ. Во время схватки всѣ протоколы изорваны и разбросаны.

Великобританія. Борьба между верхней и нижней палатой англійскаго парламента изъ-за школьнаго законопроекта все обостряется. Верхняя палата предприняла основательныя измѣненія въ законопроектѣ; контроль школьнаго обученія комиссіями, составленными изъ мѣстнаго населенія, передача церковныхъ школъ въ вѣдѣніе общинъ, устроеніе обязательнаго преподаванія Закона Божія, всѣ эти резолюціи нижней палаты отвергнуты или измѣнены палатой лордовъ. Такой образъ дѣйствій можетъ легко привести къ конфликту, который принудитъ правительство распустить палату и назначить новые выборы. Каковъ будетъ исходъ этихъ выборовъ, невозможно, предвидѣть, но они могутъ доставить опять побѣду либеральнымъ элементамъ, что, по словамъ радикальной печати, подвергнетъ опасности самое существованіе верхней палаты. Нѣкоторыя газеты указываютъ, что палата лордовъ является анахронизмомъ, пережиткомъ феодальной эпохи, что она поддерживаетъ лишь сословныя привилегіи и потому служитъ отрицаніемъ прогресса. Выдающіеся члены этого учрежденія могли бы оказать услуги государству и помимо его существованія, которое не имѣетъ никакого смысла. Возможно также, что дѣло не дойдетъ до полнаго разрыва, и обѣ палаты путемъ взаимныхъ уступокъ придутъ къ соглашенію.

Норвегія. «Morning Post» заговорилъ о международномъ положеніи Норвегіи, указывая на исторію пограничныхъ отношеній между Россіей и Норвегіей. Газета утверждаетъ, что Россія издавна стремилась завладѣть тою частью Норвежской территоріи, которая прилегаетъ къ незамерзающему Атлантическому океану; по этому случаю «Morning Post» говоритъ, что было бы желательно оградить нынѣ независимую Норвегію отъ всякихъ захватовъ Россіи, а съ этою цѣлью возобновить трактатъ 1858 года, который былъ заключенъ Англіей и Франціей съ Швеціей въ то время, когда между обоими скандинавскими государствами существовалъ государственный союзъ. «Гамбургскія Извѣстія» рѣшительно опровергаютъ обвиненія, взводимыя лондонскою газетою на Россію. Бывшій органъ князя Бисмарка напоминаетъ, что Россія поступила не только въ высшей степени корректно по отношенію къ Норвегіи, когда она отдѣлялась отъ Швеціи, но даже высказала ей самое искреннее дружеское расположеніе: лишь только петербургскій кабинетъ получилъ оффиціальное уведомленіе о расторженіи шведско-норвежскаго государственнаго союза, онъ немедленно призналъ Норвегію самостоятельнымъ королевствомъ и завязалъ съ ней правильныя дипломатическія сношенія, причемъ было заявлено, что Россія признаетъ Норвегію самостоятельнымъ королевствомъ въ ея настоящемъ территоріальномъ составѣ. Изъ этихъ фактовъ, говорятъ «Гамбургскія Извѣстія», можно заключить, что злостныя предположенія англійской газеты лишены всякаго основанія.

Сербія. Оффиціозная пражская газета «Prager Abendblatt» сообщаетъ слѣдующее сенсаціонное извѣстіе изъ Земліна: «Довольно значительное число политическихъ дѣятелей и представителей арміи согласилось между собой изыскать средства, чтобы вывести Сербію изъ ея теперешняго безотраднаго положенія; нельзя сказать, чтобы противъ династіи Карагеоргіевичей былъ составленъ формальный заговоръ, но во всякомъ случаѣ упомянутый кружокъ относится къ ней крайне недоброжелательно; члены этого кружка часто собираются въ Бѣлградѣ и совѣщаются о настоящемъ положеніи Сербіи. Кружокъ не стремится ввести въ Сербіи республиканскую форму правленія, но задался цѣлью низложить династію Карагеоргіевичей, назначить регентство и, по образцу Болгаріи и Румыніи, возвести на сербскій престолъ принца изъ какого-нибудь европейскаго царствующаго дома».

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

— Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 1-му гражданскому департаменту на 23 ноября.

1. Мошенца съ Стоценко, 2. Гулька съ Ладныхъ 3. Зорука съ Зорукомъ, 4. Гончара съ Гончаромъ, 5. Бялоги съ Мурзахъ, Мѣхъ, и др., 6. Нехрищеннаго съ Коваленко, 7. Косарей съ Луценко и др., 8. Кучера съ Гормановою, 9. Бойченко съ Бондарнымъ, 10. Захожей съ имѣніемъ Кузнецова.

На 27 ноября.

1. Вертикороха съ Опанасенко, 2. Ропоморъ съ Вольскимъ, 3. Притулина съ Малиновымъ и Борисенко, 4. Джигитова съ Белинскимъ и Невченко, 5. Онищенко съ Шинкаренко, 6. Зброжекъ съ бр. Зброжекомъ, 7. Волошко съ Нестеренко, 8. Козачкова съ Баламовъ, 9. Вольскаго съ Березанко, 10. Мейендорфона съ Шодуаръ, 11. Частная жалоба Драхенберга.

— Списокъ рѣшенныхъ дѣлъ, слушавшихся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 16 ноября 1906 г.

По иску: 1. Кіевскаго округа путей сообщенія къ Перелю — искъ. изъ доклада, 2. Общества кр. д. Росьшова къ О-ву кр. д. Ходунь по 391 ст. — исключено, 3. Ганущука къ Полищукамъ — продл. срокъ на представленіе документа, 4. Коминецкаго къ прокурору Кіевск. окр. суда — представить доказательства, 5. Мазуренковой къ Лукашу — рѣш. суда отмѣнить, 6. Кравцуцы къ Кравцуку — тоже самое, 7. Трофимчука къ Трофимчуку — выд. спид. на предст. докум., 8. Дзюры къ Слободяному — рѣш. суда отмѣнить, 9. Колесниченко къ Нечепой — рѣш. суда утвердить, 10. Лавренковъ къ Лавренку — прекратить навсегда, 11. Храновской къ Кравченковой — рѣш. суда отмѣнить, 12. Кравчуковой къ Волынцу — рѣш. суда утвердить, 13. Чаот. жал. Говянскаго — опред. суда отмѣнить, 14. Горьковой съ Томашовой — произв. осмотръ.

— Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту на 27 ноября.

По иску: 1. Маховера и др. къ Красовскому, 2. Г. Кіева къ Петровой и др., 3. Духненко къ Петруневи, 4. Пешаря къ Пешарямъ, 5. Рожанскаго къ Пожаръ, 6. Клюковъ къ обществу пароход. по Днѣпру и его притокамъ и ко 2-му пароход. общ. по р. Днѣпру и его прит., 7. Свенковой и др. къ Замхальскому, 8. Новичевскаго къ Полякомъ, 9. Кочубеевой къ Гаращенко и др., 10. фонъ-Мекка къ Косяковской, 11. Ориценя къ Данченко, 12. Шинеры къ Шинеръ, 13. Мороза къ Кондратюковой и др., 14. Филоненко къ Филоненко, 15. Микушкин къ Федоренковой, 16. Кравчука къ Кравчуку.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 15 октября 1906 г.)

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	[illegible]	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. н.	14	8 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. в.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 37 м. д.	28	9 ч. 27 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 29 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 54 м. в.	32	12 ч. 52 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	[illegible]	7 ч. 48 м. у.	[illegible]	9 ч. 53 м. в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 40 м. у.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 50 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	[illegible]	8 ч. 05 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30 м. у.	5	8 ч. 04 м. в.

Редакторъ Д. ПИХНО.

Студентъ ищ. урок. Діонисьевскій пер., № 6-4, лично 10-12, 3-8. №5-6Р19696

Гимназ. 8 касс. ищетъ урок. Суворовская, 2, кв. 1. к2-2 Р20171

Нужна учительница-воспитательница къ дѣтямъ, желат. особу среднихъ лѣтъ. Обращ. письменно: ст. Фундуклеевка, Ю.-З. ж. д. П. Овсяникову. №5-7 Р19672

КУРСЫ фр., анг. и нѣм. яз. 3 р. въ м. Михайловская ул., 22, кв. 29. № 6-10 Р19514

Аттестатъ

Ученикъ ректора, золотыя медали за почерки учениковъ. Въ 15 уроковъ научаю всякаго заочно, красиво и скоро писать, рондо, готикъ и пр., научаю въ 6 уроковъ. За 4 семикопѣеч. марки высылаю пробное письмо, образцы шрифт. и услов. Професс. калигр. А. Косольдо, Одесса, Дерибасовская, домъ Бакалевскаго. срп 7-100 Р15686

Нужна бонна нѣмка, понимающ. польск. въ 3-мъ дѣт., предпочит. пріѣх. изъ Германіи. Крещатикъ, № 42, Овсяниковскій. 2-3 Р20153

Агрономъ-практикъ,

семейный, среднихъ лѣтъ, поляк, трезв., управлялъ въ лучшихъ свекло-сахарныхъ имѣніяхъ центральныхъ и южныхъ губерн. Самые лестные отзывы съ прежнихъ мѣстъ. Спеціальное знаніе полеводства и скотоводства; составленіе смѣтъ; знакомство съ садоводствомъ и электро-культурой. За увеличеніе доходности ручаюсь. Адресъ: Почта, Умань, заводъ Удычъ, Ляшинскому. 3Х2-5 Р19685

Хозяйки сам., ищ. ио ингел. рус., за кух., молочн. хоз. или воснит. Бѣл Церковь, до востреб. пред. конт. № 20145. 2-2 Р20145

Ищу мѣста модистки или няни, могу дав. уроки русск. и польск. языка. Кокзальная, № 3, квар. 6. 2-2 Р20111

Нужны мастерицы и ученицы въ мастерскую. Мариинская, 3. 2-3 Р20105

ИЩУ въ отъѣздъ **горничную нѣмку** или иностран. съ шитьемъ. отлич. зн. свое дѣло, нужна личн. реком. Кіев. г., п. ст. Володарка, им. Березно, С. В. Подгорская №4-5 Р19812

Опытн. **портниха**, долгое прант. ищетъ поден. работы, ин. личн. реком. Мар.-Благовѣщ., 97, квар. 10. 1-3 Р20174

Ищу мѣста помощницы въ кассирую вып. лавку, хор. зн. это дѣло. Обр. письм. Игоревскій пер., 12, кв. 33. 2-2 Р20111

ИЩУТЪ прачку въ отъѣздъ съ личн. реком. Приходить отъ 4 до 7. Екатерининская, 12, спросить курьера Леонтьева. №2-3 Р20100

Поваръ ищ. один., трезв., съ хор. св. и личн. реком. ищ. мѣста. Мал. Васильковская, 8, квар. 6. ср2-2 Р20046

КУРСЫ

для кочегаровъ и машинистовъ при Кіевскомъ Отдѣленіи Технического общества (Крещатикъ, д. № 10) съ 1-го декабря по 15-ое февраля. Пріемъ прошеній до 1-го декабря. вскр3-3 1924

Ротонда черно-бурой лисицы продается за 300 руб. Смотр. можно отъ 4-5 ч. Прорѣзная, 14, квар. 19. 2-2 1915

10 руб. тому, кто доставитъ утерянные 20 ноября ѣхавши съ вокзала 2 зонтика и 2 палки въ чехлѣ. Крещатикъ, 36, гостин. Савой, № 19. к3-2 1946

Продаются щенки англійскіе сетера 1-го мѣс., высокопородные родословная пяти поколѣній. Цѣна 25 р. Звѣринецъ, Церковная, 22, прот. церкви, дома отъ 4½-8 час. 2-3 1949

Перед. КВАРТ. 5 комн. съ удоб., верх эт. Б. Васильков., 79, кв. 2. к2-2Р20172

Аукціонъ.

Ноября 20, 22, 23, съ 11 часовъ дня, по Б. Васильковской ул., въ д. № 22, въ магазинѣ, городскимъ аукціонистомъ будетъ произведена продажа виноградныхъ винъ, коньяку, шампанскаго и разныхъ водокъ. вторЗ-3 1910

Передаются три комн. съ отопл., удоб. Св. ос. дворн. Подолъ, Игоревск., 5 или Прорѣзная, 18, кв. 1. 2-3 1911

Прод. 13 коровъ, лошадь и тел. Кузнечная, д. № 3 3-10 Р19985

Акушерка Н. В. Василевская принимаетъ на домъ больныхъ, беременныхъ и рожен., **есть отдѣльн. комн.** Фундукл., 54, кв. 1. в31-100Р17873

Въ родильномъ пріютѣ

акушерки Альвины Ваницъ им. отдѣльныя комнаты; **цѣны умѣрен.** Владимірская, № 86. Тамъ-же предлагаетъ услуги массажистка нѣмка **Августа Ваницъ**. в51-100 Р15169

Акушерка Э. З. Ерыклинцева

Принимаетъ на домъ больныхъ, секретно беременныхъ и рожениц. Владимірская, 75 42-100 Р15826

Ищу молоко по телесѣю до 15 ведеръ ежедневно, посуда (бетоны) есть. Чешская молочная, Васильковская, 20. 4-5 Р20083

Имѣніе продается с. Костянецъ Кіев. губ., Каневскаго уѣз., 500 дес. съ барской усадьбой. Обр. къ Людвигу Янковскому, пер. Ржищевъ с. Піи и въ Кіевѣ, Михайловскій пер., д. № 34, кв. № 1. 27-30 Р16253

2 и 3 комнаты съ кухней или безъ кухни; можно подъ торговое дѣло. Большая Житомирская, № 40/2. в1-5 Р19979

БАРСКАЯ КВАРТИРА 9 комнатъ со всѣми удобств. Шелковичная ул., № 24. №9-10 1853

УПАКОВКА перевозка мебели, зерк., роялъ, піанино, картинъ, насс. и проч. Съ ручательствомъ доставки. Удостоенъ похв. отз. отъ покойн. Имп. Императора Александра II, масса благод. отъ публ. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ**. Прорѣзная, № 14. Телефонъ 1455. с21-100 Р14910

УПАКОВЩИКЪ и перевоз. мебели и проч., извѣстн. В. И. ЛОСКУТОВЪ, въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14. Удостоенъ похв. отзыва отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Двора и массою благодарностей отъ публики за спеціальность. **Пріемъ мебели до востребованія.** 78-100Р14289

30-го сего ноября, въ 10 час. утра состоятся въ канцеляріи 29-го Драгунскаго полка, въ гор. Ахтыркѣ,

ТОРГИ

на постройку обмундированія нижнимъ чинамъ: мундировъ 552, шароваръ 1118, фуражекъ 689, шинелей 559, башлыковъ 187, галстуховъ 1170. На отдѣльные предметы можно отдѣльные торги; условія торговъ узнавать ежедневно въ канцеляріи полка отъ 10 час. утра до 2 ч. дня. к2-3 Р20153

Переписка бумагъ на маш. «Ундервудъ». Мар.-Благовѣщ., 91, кв. 14. вдсрпт3-100 Р10130

Лавка бак. пер. Спрос.: Бульонская ул., 68. в3-3 Р20094

Домъ продается. Левашовская, № 19, Лишко. с27-30Р18202

ВНИМАНІЮ ЛИЦЪ СТРАДАЮЩИХЪ ГРЫЖЕЙ.

Требуйте безплатно иллюстрированный прейсъ-курантъ въ закрытыхъ письмахъ знаменитыхъ вѣнскихъ грыжевыхъ бандажей безъ пружинъ съ пневматическими пелотами и наколѣнниковъ, одобренныхъ знаменитыми профессорами хирургіи. Требованія (можно по русски) просятъ адресовать: В. К., почт. ящикъ, Вѣна, 2/2, 27—B. K., Postfach, Wien, 2/2, 27.

Письма въ Австрію оплачиваются: открыт.— 4 коп., закрыт. 10 коп. маркой.

ср3-10 Р19.83

Отличающіяся нѣжностью и чудн. запахомъ

Туалетныя мыла

химич. завода магистра фармаціи

Альберта ЗЕЙДЕЛЯ

прод. въ аптекѣ противъ думы и другихъ аптекахъ и магазинахъ Кіева и провинціи. ср42-100Р2821

ЗОДОР

Le Zodor

О-ва ПАСТЕРНИНЪ Парижъ.

ФОРМАЛЬДЕГИДНЫЙ АНТИСЕПТИКЪ,

уничтожающій микробы (туберкулезъ, дифтерить, холеры, скарлатины, оспы кори, тифъ).

НАИЛУЧШЕЕ для ДЕЗИНФЕКЦІИ квартиръ и фабрикъ, больницъ, казармъ, клозетовъ, спаленъ, какъ и канализаціи, а также зараженныхъ помѣщеній.

ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНОЕ для омовенія лица, рукъ, дезинф. одежды, мебели, посуды и пр.

моментально

УНИЧТОЖАЕТЪ ВСЯКОЕ ЗЛОВОНІЕ.

Не пачкаетъ, не ѣдкое, не раздражаетъ кожи, пріятный запахъ, дешевизна.

Агент для Россіи: А. СІУ и К° Москва.

На 5 ведеръ 1 руб. | На 10 ведеръ 1 р. 60 к.

Кіевъ, подолъ, ... № 33.

ср13-52Р13716

Цвѣточный О-де-колонъ

LILAS NOUVEAU

(Новая сирень)

нѣжный, пріятный и продолжительный «запахъ.»

Брокаръ и К°

* 2-10Р15590

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА

РЕКОМЕНДУЮТСЯ

ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ

КІЕВСКОЙ

Справочной Конторой.

Владимірская № 39, д. Сиротскаго. Телеф. 1713.

№19-100Р16931

Рояль фабрики Шредера, почти новый и обѣд. столъ дешево продаются по случаю отъѣзда. Б.-Васильк., 69. №2-2 Р20046

Спѣшно прод. три хорошихъ усадьбы. 1—на Подолѣ и 2—на Лукьяновкѣ, Допл. неб. Спр. Б.Дорогожицкая, 27, квар. 5, вид. до 12 час. и отъ 4-хъ. №5-5 Р19991

ЧАЙ

собственной развѣски и всѣхъ извѣстныхъ фирмъ, кофе, какао, шоколадъ, кофейные суррогаты, варенье, медъ, сахаръ и проч.

Чайный магазинъ „РОССІЯ", Б.-Васильковская, д. № 13.

Предлагаетъ гг. покупателямъ при покупкѣ самый разнообразный выборъ премій. Любую вещь изъ однихъ изъ лучшихъ галантерейныхъ магазиновъ. Любую изъ вещей-премій, находящихся въ салонѣ магазина. Всевозможн. вышивки по сукну, атласу, полотну цвѣтными шелками ручной работы.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРЕДМЕТЫ.

Цѣнныя вещи: кольца, брошки, цѣпи, кошельки, портсигары и проч. Вмѣсто этихъ премій купонный на 20 или на 10 руб. одновременно или разновременно получаетъ право заказать въ atelier «Арсъ» большой художественный портретъ съ представленной фотографической карточки. **При магазинѣ электрическая кофейная мельница.** ср1-51Р20189

Чай! Чай! Чай!

Бр. К. и С. Поповы, Т-ва А. Губкина, А. Кузнецова и К°, П. Боткина, В. Высоцкаго, В. Вогау и К., С. В. Перлова, В. Перлова, Д. А. Расторгуева, В. Калмушина и другихъ фирмъ—высылается почтою **съ наложен. платежомъ** по нижеслѣдующимъ

оптовымъ цѣнамъ считая сюда укупорку и пересылку.

5 фун. чаю цѣною въ 2 р. — к. за	8 р. 80 к.	5 ф. чаю, по желанію, могутъ быть высланы одной или разн. фирмъ и разн. стоимости, при чемъ оптовыя цѣны не измѣняются.
5 » » » » 2 р. 20 к. »	9 р. 60 к.	
5 » » » » 2 р. 40 к. »	10 р. 40 к.	
5 » » » » 2 р. 60 к. »	11 р. 20 к.	
5 » » » » 3 р. — к. »	12 р. 80 к.	

А также высылается **кофе жареный въ зернахъ Мокка, Ливанскій, Зол. Ява и Мартиникъ**—только высшіе сорта **5 фунтовъ съ укупоркой и пересылкой за 5 руб.**

Требованія просятъ адресовать: **Чайный магазинъ „КОММИССІОНЕРЪ".**

КІЕВЪ: уголъ Фундуклеевской и Пушкинской, д. № 8/16 пнср6-35-100Р14106

!!! Долой брилліанты !!!

Вѣчная стоимость.

Массивное золотое кольцо 56 пр. послѣдн. новѣйшаго парижск. фасона съ настоящ. франц. брилліант. «Bengal», ничѣмъ неотличаемый даже спеціалистами отъ настоящ. дорогихъ брилліан., стоящ. 200 р., весьма богатое, въ изящн. плюшев. футлярѣ, цѣна съ пересылкою только 5 р. 50 к., 2 шт. 10 р. 50 к. Пара крупныхъ золотыхъ серегъ съ брилліант. «Bengal» 6 р., 2 пары—11 руб. 50 коп. Массивн. золотыя обручальн. 56 проб. кольца цѣна пара 8 р. 50 к. и 10 руб. 50 к. Высылаю безъ задатка налож. плат. Адресовать: гл. скл. франц. брил. торговый домъ **С. Ю. Гольдвассеръ** Варшава, Порожная, № 10/14. P. S. Камни «Bengal» имѣютъ превосходную игру, т. е. безъ фольги. Громадное количество благодар. писемъ. Р18571

При каждомъ № „НИВЫ", независимо отъ другихъ приложеній, **подписчики получатъ по одной книгѣ**, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первыя 10 книгъ К. М. Станюковича за 1906 г., получатъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы" 1907 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ (38-й годъ изданія) на еженедѣльный иллюстриров. ЖУРНАЛЪ со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ" получатъ въ теченіе 1907 года:

52 №№ художеств.-литературнаго журнала „НИВА", заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и разсказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

40 КНИГЪ „Сборника Нивы", отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и сброшюрованныхъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ **10** книгахъ **гр. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО**

(Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былины, баллады. Драматич. трилогія: Смерть Іоанна Грознаго. Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ. Царь Борисъ. Князь Серебряный. Упырь и др.),—значительно дополн. произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданныя за границею. Съ критико-біографическ. очеркомъ **С. А. Венгерова.** (Цѣна существ. несколькихъ изданія, безъ пересылки, 6 р. 60 к.).

ОСТАЛЬНЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ **30** книгъ **К. М. СТАНЮКОВИЧА**

(„Морскіе разсказы"; романы: „Omyты", „Откровенные", „Необычайная", „Два брата" и другіе, „Картинки общественной жизни", „Письма злого обывателя"; повѣсти, разсказы и пр.),—значительно дополнен. произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія. Съ критико-біографическимъ очеркомъ **П. В. Быкова.** (Цѣна существ. неполнаго изданія, съ пересылкой, 21 руб.).

12 КНИГЪ „Ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній", содержащихъ романы, повѣсти, разсказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣломъ библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и ребусъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ". До 300 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразные вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, выпиловочныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ" на 1907 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ" со всѣми приложеніями на годъ:

Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 р. 50 к., съ доставкой—7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе"—7 р. 40 к.	Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи . . . . 8 р. За границу—12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА въ 2, 3 и 4 СРОКА.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы" 1907 г. со всѣми ея приложеніями, еще ПЕРВЫЯ 10 книгъ соч. К. М. СТАНЮКОВИЧА за 1906 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПБ.—1 р. 50 к.; съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА", улица Гоголя, № 22

* 1-5Р20205

ОБРАЩАЙТЕ ВНИМАНІЕ НА ПИТАНІЕ РЕБЕНКА.

Помните, что будущность ребенка въ полномъ смыслѣ слова заключается въ правильномъ его режимѣ. Свѣжее молоко, вмѣстѣ съ прибавленіемъ къ нему „МЕЛЛИНСЪ ФУДЪ", является безспорно ПРЕВОСХОДНЫМЪ ПИТАТЕЛЬНЫМЪ ВЕЩЕСТВОМЪ, даже для новорожденныхъ, потому что МЕЛЛИНСЪ ФУДЪ самъ по себѣ очень ПИТАТЕЛЬНЫЙ, есть ИДЕАЛЬНѢЙШЕЕ ПИЩЕВОЕ ВЕЩЕСТВО, не требующее ВАРКИ, вполнѣ годное для ДѢТЕЙ ВСѢХЪ ВОЗРАСТОВЪ и СОДѢЙСТВУЮЩЕЕ ОБРАЗОВАНІЮ КРѢПКАГО, СИЛЬНАГО ТѢЛА. Онъ ПРОТИВОДѢЙСТВУЕТЪ всѣмъ ЗАБОЛѢВАНІЯМЪ и дѣлаетъ, кромѣ того, твердыя части коровьего молока совершенно схожими съ твердыми частями материнскаго молока.

Образецъ „МЕЛЛИНСЪ ФУДЪ" и описаніе его съ наставленіемъ, составленнымъ извѣстными дѣтскими врачами Европы, безплатно высылаютъ по первому требованію: ШАНКСЪ и К° Москва.

„МЕЛЛИНСЪ ФУДЪ" продается въ Аптекахъ и Аптекарскихъ магазинахъ всей Россіи.

Главный складъ **Шанксъ и К°** Москва, Кузнецкій мостъ.

ср3-10Р18757

LIQUEUR P. GARNIER

P. Garnier

Требовать подпись.

ЛИКЕРЪ П. ГАРНЬЕ, желтый и зеленый

* 2-6Р17760

1-й разъ съ открытія магазина

РАСПРОДАЖА.

ВО ДВОРѢ Полотно, модеполамъ, батистъ и др. ткани. Чулки дамскіе и дѣтскіе, носки мужскіе, перчатки, юбки, бѣлье профессора д-ра Егера и пр. тов.

К. ИЛЬЯШЪ,

Крещатикъ, 36, противъ Лютеранской ул. * 18-19-100Р18814

ЗОЛОТО,

брилліанты, серебро, ЧАСЫ разн. фабрикъ предлагаетъ въ громадномъ выборѣ

Клавдій Сергѣевичъ Рогинскій.

№ 89. Александровская, ул. Телефонъ № 2095

Прейсъ-куранты по требов. безплатно.

ср51-100 725

Суконная фабрика **СИГМУНТА РОЗЕНТАЛЯ**, г. Лодзь, № 818.

Высыл. нал. платеж. **отрѣзъ ТРИКО** № 1, въ 4½ арш. шерст., прочн. и практичн. матер. для полн. мужск. костюма только за 5 руб. 25 коп. Цвѣт. отрѣзъ, цвѣтн. черный или черно-сѣрый. 3Р3-3 Р19884

На всемірной выставкѣ въ Люттихѣ изъ всѣхъ системъ керосино-калильнаго освѣщенія единственно керосино-калильныя **ЛАМПЫ** «Люксъ» удостоены высшей награды: золотой медали и почетнаго диплома вслѣдствіе совершенства ихъ конструкціи. Рекомендуются для внутренняго и наружнаго освѣщенія городовъ, заводовъ и экономическихъ дворовъ, вокзаловъ, садовъ, пристаней, мастерскихъ, казармъ, клубовъ, больницъ и проч., вездѣ гдѣ требуется красивый и сильный свѣтъ. Описаніе и прейскуранты на лампы въ 100, 200, 350 и 1,000 свѣчей высылаются по требованію.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

ЭМИЛЬ ШПРУНГЪ, контора Кіевъ, Николаевская ул., д. № 6. ср8-10Р18045

Изящно, практично и полезно!!! только за 2 р. 25 к.

Рекомендуемъ почтеннѣйшей публикѣ за небольшія деньги дѣйствительно хорошіе и изящные столовые часы „Звѣзда", точный указатель времени съ самосвѣтящимся въ темнотѣ циферблатомъ. Несмотря на дешевизну свою, часы „Звѣзда" своимъ вѣрнымъ ходомъ и изяществомъ превосходятъ всѣ усовершенствованные до нынѣ столовые и стѣнные часы и служатъ украшеніемъ любой комнаты. Къ каждымъ часамъ прилагается ручательство за прочность и вѣрность хода на 6 лѣтъ. Требованія высылаются немедленно наложеннымъ платежомъ и безъ задатка. Пересылка въ Россію присчитывается 45 коп., а въ Азіатскую Россію и Сибирь присчитывается разница стоимости вѣсовыхъ.

Адресовать: Т-ву «Европейскій экспортъ», Варшава. * 1-3 Р20198

ВЪ БЕЛЬ-ЭТАЖѢ парадный ходъ съ Крещатика, д. № 29.

ТОРГОВЛЯ и СКЛАДЫ

АНДРЕЙ ИЛЬЯШЪ, въ Кіевѣ.

Новаго изученія: **бѣлье** нормальное, гигіеническое настоящее штутгартское пр. д-ра Егера и чулочно-трикотажно-вязаныя издѣлія: мужск., дамск., дѣтск. фуфайки, кальсоны, куртки, жилеты, набрюшники, наколѣнники, чулки, носки, гамаши, перчатки. Дамскіе: капоты, блузки, потове, фигаро, сердаки, юбки, пуховыя, шерстяныя, шелк. и проч. Дѣтскіе пальто, пелерины, кофточки, юбочки, капоры, шапочки, ботиночки и пр. и пр. **БѢЛЬЕ** полотняное, бум., батистовое, шелковое, мужск., дамское, дѣтское готовое и по заказу, полное **ПРИДАНОЕ**. **Вышивки Broderies** швейцарскія и русскія, кружева и заграни. **ВОЛАНСЬЕНЪ**, тесемки, слочки и проч. отдѣл. для бѣлья. Столовое бѣлье: скатерти, салфетки, полотенца, платки голланд., цвѣт. и бѣл. и проч. льнян. издѣл. Выборъ больш. хорош. кач. Фирма сущ. съ 1882 года. Отдѣленій по дворахъ нѣтъ. Телефонъ № 1157. ср25-100Р12529

Серебряная медаль на Всемірной выставкѣ въ Льежѣ (Бельгія).
Золотыя медали.

За памятники. За умывальники.

П. Я. РИЩОЛАТТИ.

Кіевъ, Б. Васильковск. ул. соб. д. № 32.
Самый большой по выбору въ Кіевѣ складъ памятниковъ и умывальниковъ.
Цѣны внѣ конкурренціи.
пнср74-100Р3407

Желѣзныя ПЕЧИ

циркуляціонныя съ регуляторомъ, съ шамотовой или чугунной выкладкой, для угля, кокса и дровъ, отъ 8 руб. до 60-ти руб.

у М. ШАНЦА,

Крещатикъ, 43. втчтвс40-100Р15591

Вниманію дамъ. Курсъ кройки дамскихъ и дѣтскихъ нарядовъ въ 10 уроковъ по новой методѣ за 10 р., для неимущ. за 5 р. преподаетъ А. М. Будрисъ. Крещат., 41, кв. 30, пар. ходъ. Тамъ же готов. и по заказу дѣтскіе наряды. вснптч32-100 Р14889

Вальц. муком. мельн. вблизи Ростова и Таган. въ арендѣ на 6 л. по 5300 р. въ годъ прод. за 28,000 руб., полов. наличн., или мѣн. на дом. въ Кіевѣ. Подробн. конт. Мамонтова. Михайл. ул., д. 16, кв. 60, или слѣд. Филоновская, Донск. обл. М. И. Шолохмникову. вт2-2 Р19968

Командиръ 45 пѣхотнаго Азовскаго полка объявляетъ, что 5 декабря 1906 г. въ канцеляріи полка, въ г. Кіевѣ, по Львовской улицѣ, въ домѣ Контребинской, № 23, состоятся **торги** на отдачу подряда на работы:

1) На пригонку мундирной одежды нижнимъ чинамъ полка: 1239 мундировъ, 1230 шинелей, 1639 фуражекъ и 2461 шароваръ.

2) На обновленіе мундирной одежды.

Всего работъ по пригонкѣ и обновленію можетъ быть на сумму не менѣе 4182 руб. Желающіе принять участіе въ торгахъ приглашаются прибыть въ полковую канцелярію 5 декабря 1906 года, въ 10 час. утра. Цѣны должны быть заявлены непремѣнно на всѣ работы отдѣльно.

Въ обезпеченіе подряда потребуется залогъ по стоимости матеріала 2000 рублей. Условія подряда можно разсматривать въ канцеляріи полка съ 10 час. утра до 2 час. дня ежедневно. №2-3 Р2000

Объявленіе.

Симъ объявляю, что вслѣдствіе разъясненія Окружного Интендантства, **41 пѣхотный Селенгинскій полкъ** будетъ производить не шитье обмундированій, а пригонку и обновленіе, къ тому же сроку и то-же количество, какъ указано въ объявленіи, помѣщенномъ въ газетѣ «Кіевлянинъ» №№ 313, 314 и 315. Лицъ, подавшихъ заявленій, благоволятъ замѣнить таковыя. 3-3 Р20080

ПРОД. 2 піанино загран., въ провинц., мож. съ увоз., 2 шкафа, гостин. и для техн. конт., кровать съ сѣтк. Прорѣзн., 14, Судакова. 4-5 Р20021

Высшая награда на Всемірной выставкѣ въ С.-Луи 1904 г.

Излюбленные модные духи

КЛИМЕНА.

Ф. Вольфъ и Сынъ

поставщики двора Короля Баварскаго
Берлинъ. Вѣна.
Продаются во всѣхъ лучшихъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ.
*2-6 Р19192

Продается **ДОМЪ** камен. за 1000 руб. Кирилловск., Цыганскій пер., 15, узн. Оболонская, 10, спр. Мищенко. *1-6Р20162

Бракоразводныя дѣла веду во всѣхъ консисторіяхъ Кіевъ, Лютеранская, 6, кв. 30, В. М. Ловакинъ, отъ 5—7 ч. веч. дома. 10-10Р18855

ХРАНЕНІЕ

дом. вещ. и товар. (лучш. склады въ Кіевѣ).

ОТПРАВКА

дом. вещ. и тов. во всѣ части свѣта.

ПЕРЕВОЗКА

грузовъ по городу—собств. обозъ.

Т-во Кіевское Коммерческое Агентство.

КРЕЩАТИКЪ, № 50. Тел. 1551.

* 55-100 Р2450

Швейныя машины Зингера цѣн., центр.-шпул., ручн. новой сист., крес. плюш., мало подер. по случ. закр. мастер. не дор. прод. Б.-Владим., 86, кв. 8. №10 Р19841